

Bản án số: 11/2026/HS-PT
Ngày 14-4-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vi Đức Trí

Các Thẩm phán: Ông Phùng Đức Chính

Bà Lương Thị Nguyệt

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Cẩm Nhung, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Lương Vĩnh Nguyên, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 11/2026/TLPT-HS ngày 24 tháng 02 năm 2026 đối với bị cáo Hoàng Thúy P do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 130/2025/HS-ST ngày 31 tháng 12 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Lạng Sơn.

- Bị cáo có kháng cáo: Hoàng Thúy P, sinh ngày 04-7-1970 tại tỉnh Cao Bằng; Số CCCD 004170005307. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Số F, ngõ H, đường M, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn (nay là phường Đ, tỉnh Lạng Sơn); nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Nhật H và bà Nguyễn Hải Y (đều đã chết); có chồng là Lương Ngọc D (đã ly hôn) và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16-12-2024 đến ngày 21-01-2025 được áp dụng biện pháp Bảo lãnh đến ngày 20-8-2025, sau đó áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08-10-2025 cho đến nay; có mặt.

Ngoài ra còn có 03 bị cáo khác và 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 00 phút ngày 15-12-2024, tổ công tác của Công an thành phố L, tỉnh Lạng Sơn phối hợp với Phòng An ninh mạng và phòng, Công an tỉnh Lạng Sơn làm nhiệm vụ tại khu vực ngõ H, đường M, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn (nay là phường Đ, tỉnh Lạng Sơn) phát hiện Hoàng Thúy P có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức mua, bán số lô, số đề.

Quá trình điều tra, làm rõ, lợi dụng kết quả xổ số kiến thiết miền B mở thưởng hằng ngày, Hoàng Thúy P đã bán số lô, đề cho Vy Thị Khánh M; Lương Thị H1 và một số người khác qua điện thoại di động, ứng dụng Zalo rồi chuyển cho Tạ Văn T theo giá cả thỏa thuận để hưởng lợi.

Quá trình điều tra làm rõ hành vi mua, bán số lô, đề của các bị cáo như sau:

1. Bị cáo Hoàng Thúy P sử dụng tài khoản Zalo tên "Bao My" đăng ký bằng số thuê bao 0386.225.526 để nhận số lô, đề của khách chuyển đến. Sau đó, tổng hợp và dùng số thuê bao 0825.122.806 nhắn tin đến số thuê bao 0966.979.422 của Tạ Văn T theo giá cả thỏa thuận để hưởng lợi, cụ thể:

1.1. Ngày 11-12-2024: Bị cáo Hoàng Thúy P sử dụng tài khoản Zalo để nhận của Vy Thị Khánh M 6.800 điểm đề, giá 750 đồng/điểm (5.100.000 đồng), Vy Thị Khánh M không trúng thưởng. Tổng số tiền đánh bạc Hoàng Thúy P nhận của Vy Thị Khánh M là 5.100.000 đồng.

Sau khi nhận số đề Vy Thị Khánh M chuyển đến, Hoàng Thúy P sẽ tổng hợp các số lô, số đề để chuyển cho Tạ Văn T nhưng ngày 11-12-2025, Hoàng Thúy P không nhớ đã chuyển số lô, số đề cụ thể nào, cụ thể bao nhiêu điểm vì Hoàng Thúy P đã xóa hết tin nhắn và cũng không ghi chép lại.

1.2. Ngày 15-12-2024: Hoàng Thúy P đã nhận số lô, số đề của:

- Lương Thị H1 gồm 11786 điểm đề, giá 730 đồng/điểm (8.603.780 đồng); 100 điểm lô xiên 2, giá 730 đồng/điểm (73.000 đồng); 422 điểm lô, giá 21.800 đồng/điểm (9.199.600 đồng). Tổng 17.876.380 đồng. Lương Thị H1 trúng thưởng 8.040.000 đồng gồm: 60 điểm đề, giá 70.000 đồng/điểm (4.200.000 đồng); 48 điểm lô, giá 80.000 đồng/điểm (3.840.000 đồng). Tổng số tiền đánh bạc của Lương Thị H1 với Hoàng Thúy P ngày 15-12-2024 là 25.916.380 đồng.

- Vy Thị Khánh M gồm 8370 điểm đề, giá 750 đồng/điểm (6.277.500 đồng). Vy Thị Khánh M không trúng thưởng. Tổng số tiền đánh bạc của Vy Thị Khánh M với Hoàng Thúy P ngày 15-12-2024 là 6.277.500 đồng.

- Tài khoản Z có tên "Phượng Hoàng" gồm 280 điểm đề, giá 730 đồng/điểm (204.400 đồng). Khách "Phượng Hoàng" không trúng thưởng. Tổng số tiền đánh bạc của tài khoản "Phượng Hoàng" này với Hoàng Thúy P ngày 15-12-2024 là 204.400 đồng.

- Tài khoản Z có tên "Bùi Thị N" gồm 770 điểm đề, giá 750 đồng/điểm (577.500 đồng); 400 điểm lô xiên, giá 750 đồng/điểm (300.000 đồng); 50 điểm

lô xiên 4, giá 750 đồng/điểm (37.500 đồng). Khách zalo "Bùi Thị N" không trúng thưởng. Tổng số tiền đánh bạc của tài khoản "Bùi Thị N" với Hoàng Thúy P ngày 15-12-2024 là 915.000 đồng.

- Tài khoản Z có tên "Hoàng Thị M1" gồm 4100 điểm đề, giá 800 đồng/điểm (3.280.000 đồng). "Hoàng Thị M1" trúng 30 điểm đề, giá 70.000 đồng/điểm (2.100.000 đồng). Tổng số tiền đánh bạc của tài khoản "Hoàng Thị M1" với Hoàng Thúy P ngày 15-12-2024 là 5.380.000 đồng.

- Một số khách qua đường không rõ thông tin lai lịch, trong đó có người sử dụng số thuê bao "0966.620.349" (Hoàng Thúy P lưu danh bạ là "ABC ABC" nhưng không biết thông tin, tên tuổi) gồm 7480 điểm đề, giá 730 đồng/điểm (5.460.400 đồng); 20 điểm lô, giá 21.800 đồng/điểm (436.000 đồng). Các khách này không trúng thưởng. Tổng số tiền đánh bạc của các khách qua đường và người sử dụng số thuê bao "0966.620.349" với Hoàng Thúy P ngày 15-12-2024 là 5.896.400 đồng.

Sau khi tổng hợp của tất cả người chơi ở trên, Hoàng Thúy P sử dụng số thuê bao "0825.122.806" nhắn tin chuyển số lô, số đề cho Tạ Văn T số thuê bao "0966.979.422", cụ thể:

- Hoàng Thúy P chuyển thành công 25.482 điểm, giá 715 đồng/điểm (18.219.630 đồng); 245 điểm lô, với giá 21.700 đồng/điểm (5.316.500 đồng); lô xiên hai 100 điểm, giá 715 đồng/điểm (71.500 đồng); lô xiên ba 400 điểm, giá 715 đồng/điểm (286.000 đồng); lô xiên bốn 50 điểm, giá 715 đồng/điểm (35.750 đồng). Tổng số tiền Hoàng Thúy P chuyển số lô, đề cho Tạ Văn T là 23.929.380 đồng. Trúng 10 điểm đề, giá 70.000 đồng/điểm (700.000 đồng); 30 điểm lô, giá 80.000 đồng/điểm (2.400.000 đồng).

- Hoàng Thúy P tự giữ lại 500 điểm đề hai số, 32 điểm số lô để tự so thưởng.

- Hoàng Thúy P chưa chuyển được cho Tạ Văn T (lỗi tin nhắn, Tạ Văn T không nhận được): 6.804 điểm đề hai số, với giá 715 đồng/điểm (4.864.860 đồng); 165 điểm số lô, với giá 21.700 đồng/điểm (3.580.500 đồng).

Tổng số tiền đánh bạc Hoàng Thúy P chuyển cho Tạ Văn T là 27.029.380 đồng. Tổng số tiền đánh bạc Hoàng Thúy P nhận từ 06 đối tượng trên là 44.589.680 đồng.

Số tiền Hoàng Thúy P được hưởng lợi ngày 15-12-2024 gồm tổng số tiền Hoàng Thúy P nhận của khách (28.553.280 đồng + 5.896.400 đồng) – tổng số tiền đã chuyển cho Tạ Văn T (23.929.380 đồng + 8.445.360 đồng) – số tiền trúng thưởng của số lô, đề giữ lại tự so thưởng (240.000 đồng) = 1.834.940 đồng.

2. Tạ Văn T sử dụng số thuê bao "0966.979.422" để nhận số lô, số đề qua hình thức tin nhắn văn bản từ các đối tượng khác và tổng hợp chuyển cho người sử dụng số thuê bao "0969.021.590", cụ thể:

2.1. Ngày 11-12-2024:

Tạ Văn T khai trong ngày 11-12-2024 có nhận một số tin nhắn do Hoàng Thúy P gửi đến nhưng không nhớ rõ nội dung cụ thể, không xác định được số lô, số đề, số điểm, số tiền; toàn bộ số tin nhắn đã bị xóa.

2.2. Ngày 15-12-2024:

- Tạ Văn T nhận tin nhắn văn bản từ số "0825.122.806" của Hoàng Thúy P chuyển đến gồm 25.482 điểm, giá 715 đồng/điểm (18.219.630 đồng); 245 điểm lô, với giá 21.700 đồng/điểm (5.316.500 đồng); lô xiên hai 100 điểm, giá 715 đồng/điểm (71.500 đồng); lô xiên ba 400 điểm, giá 715 đồng/điểm (286.000 đồng); lô xiên bốn 50 điểm, giá 715 đồng/điểm (35.750 đồng). Tổng số tiền Hoàng Thúy P chuyển số lô, đề cho Tạ Văn T là 23.929.380 đồng. Trúng 10 điểm đề, giá 70.000 đồng/điểm (700.000 đồng); 30 điểm lô, giá 80.000 đồng/điểm (2.400.000 đồng). Tổng số tiền đánh bạc giữa Hoàng Thúy P với Tạ Văn T là 27.029.380 đồng.

- Tạ Văn T nhận số lô, số đề với Nguyễn Văn T1 sử dụng số thuê bao "0389.055.690" gồm: 685 điểm đề, với giá 800 đồng/điểm (548.000 đồng); 25 điểm lô, với giá 22.000 đồng/điểm (550.000 đồng). Nguyễn Văn T1 không trúng. Tổng số tiền đánh bạc Tạ Văn T nhận với Nguyễn Văn T1 là 1.100.000 đồng, Nguyễn Văn T1 đã thanh toán xong cho Tạ Văn T (Tạ Văn T và Nguyễn Văn T1 đã làm tròn từ số 1.098.000 đồng).

- Tạ Văn T nhận số lô, số đề với đối tượng tên "V" sử dụng số thuê bao "0856.092.173" gồm 750 điểm đề, với giá 715 đồng/điểm (536.250 đồng); 150 điểm lô, với giá 21.700 đồng/điểm (3.255.000 đồng); 50 điểm xiên 2, với giá 715 đồng/điểm (35.750 đồng). "V" trúng 10 điểm đề, với giá 70.000 đồng/điểm (700.000 đồng); 90 điểm lô, với giá 80.000 đồng (7.200.000 đồng). Tổng số tiền đánh bạc Tạ Văn T nhận với đối tượng "Vinh" là 11.727.000 đồng.

Tạ Văn T chuyển các số lô, đề với giá tương tự giá đã nhận đối với các số của Hoàng Thúy P và V. Tổng số tiền đánh bạc Tạ Văn T nhận ngày 15-12-2024 là 39.856.380 đồng. Sau đó, Tạ Văn T chuyển toàn bộ số lô, số đề cho đối tượng tên H2 sử dụng số thuê bao "0969.021.590" lưu danh bạ là "a hiệp ga 2" để hưởng lợi 65.725 đồng.

3. Lương Thị H1 sử dụng số thuê bao "0368.244.766" để bán số lô, đề cho khách và dùng tài khoản Zalo (đăng ký bằng số thuê bao 0368.244.766) tổng hợp chuyển các số lô, số đề cho Hoàng Thúy P.

Trong ngày 15-12-2024, Lương Thị H1 nhận của những người sau:

- Người sử dụng số thuê bao 0365.790.322 (tên H3, sử dụng sim đứng tên người khác, tên danh bạ là "B", Lương Thị H1 không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) mua 5850 điểm đề, với giá 750 đồng/điểm (4.387.500 đồng); 280 điểm lô, giá 22.000 đồng/điểm (6.160.000 đồng). Số tiền đánh bạc nhận của số thuê bao trên là 10.547.500 đồng. Khách trúng thưởng 10 điểm lô, với giá 80.000 đồng/điểm (800.000 đồng).

- Người sử dụng số thuê bao 0337.040.452 (tên N1, sử dụng sim đứng tên người khác, tên danh bạ là "Bò Đ", Lương Thị H1 không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) mua 210 điểm lô, giá 22.000 đồng/điểm (4.620.000 đồng). Số tiền đánh bạc nhận của số thuê bao trên là 4.620.000 đồng. Khách trúng thưởng 20 điểm lô, với giá 80.000 đồng/điểm (1.600.000 đồng).

Tổng số tiền đánh bạc Lương Thị H1 nhận của khách là 15.167.500 đồng. Tổng tiền Lương Thị H1 trả khách trúng thưởng là 2.400.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của Lương Thị H1 với khách là 17.567.500 đồng.

Trong số nhận của khách, Lương Thị H1 tự giữ lại tính thắng thua với khách một phần, phần còn lại chuyển cho Hoàng Thúy P để hưởng lợi chênh lệch, cụ thể:

- Lương Thị H1 tự giữ lại số thưởng với khách gồm 390 điểm đề, với giá 750 đồng/điểm (292.500 đồng); 170 điểm lô, giá 22.000 đồng/điểm (3.740.000 đồng). Khách trúng 15 điểm lô, với giá 80.000 đồng/điểm (1.200.000 đồng). Số tiền đánh bạc Lương Thị H1 nhận, tự giữ lại số thưởng với khách là 4.032.500 đồng. Số tiền Lương Thị H1 trả khách trúng là 1.200.000 đồng. Lương Thị H1 hưởng lợi 2.832.500 đồng.

- Lương Thị H1 chuyển số lô, số đề của khách cho Hoàng Thúy P để hưởng lợi chênh lệch gồm: 5460 điểm đề, với giá 730 đồng/điểm (3.985.800 đồng); 320 điểm lô, giá 21.800 đồng/điểm (6.976.000 đồng), khách trúng 15 điểm lô, với giá 80.000 đồng/điểm (1.200.000 đồng).

Số tiền đánh bạc Lương Thị H1 chuyển cho Hoàng Thúy P là 10.961.800 đồng. Lương Thị H1 hưởng lợi 173.200 đồng.

Trong ngày 15-12-2024, Lương Thị H1 tự mua thêm số lô, số đề với Hoàng Thúy P, cụ thể:

Lương Thị H1 mua 6326 điểm đề, với giá 730 đồng/điểm (4.617.980 đồng); 102 điểm lô, giá 21.800 đồng/điểm (2.223.600 đồng); 100 điểm lô xiên hai, giá 730 đồng/điểm (73.000 đồng). Tổng số tiền Lương Thị H1 mua số lô, số đề với Hoàng Thúy P là 6.914.580 đồng. Lương Thị H1 trúng 60 điểm đề, với giá 70.000 đồng/điểm (4.200.000 đồng); 33 điểm lô, với giá 80.000 đồng/điểm (2.640.000 đồng), tổng số tiền trúng thưởng là 6.840.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của Lương Thị H1 tự chơi thêm với Hoàng Thúy P là 13.754.580 đồng. Lương Thị H1 thua 74.580 đồng.

Như vậy, ngày 15-12-2024, tổng số tiền đánh bạc của Lương Thị H1 là: 31.322.080 đồng (17.567.500 đồng + 13.754.580 đồng). Tổng số tiền hưởng lợi của Lương Thị H1 trong ngày là: 2.931.120 đồng (2.832.500 đồng + 173.200 đồng - 74.580 đồng).

4. Vy Thị Khánh M sử dụng tài khoản Zalo tên "Vy M" đăng ký bằng số thuê bao 0989.146.698 nhắn tin đến tài khoản Zalo "Bao My" của Hoàng Thúy P, cụ thể:

4.1. Ngày 11-12-2024, Vy Thị Khánh M mua 6.800 điểm đề hai số, tương đương số tiền Vy Thị Khánh M phải trả cho Hoàng Thúy P là 5.100.000 đồng. Vy Thị Khánh M không trúng thưởng, tổng số tiền đánh bạc của Vy Thị Khánh M là 5.100.000 đồng.

4.2. Ngày 15-12-2024, Vy Thị Khánh M mua 8.370 điểm đề hai số, tương đương số tiền Vy Thị Khánh M phải trả cho Hoàng Thúy P là 6.277.500 đồng. Vy Thị Khánh M không trúng thưởng. Tổng số tiền đánh bạc của Vy Thị Khánh M là 6.277.500 đồng.

Hành vi của các bị cáo và các đối tượng đánh bạc khác đều bị phát hiện sau thời điểm mở thưởng kết quả xổ số, do vậy số tiền đánh bạc phải chịu trách nhiệm là tổng số tiền mua lô, đề và số tiền trúng thưởng. Tiền lợi nhuận từ việc chơi, ghi, nhận, chuyển tiếp số lô, số đề trong vụ án đều chưa thanh toán cho nhau thì bị phát hiện.

Bản án hình sự sơ thẩm số 130/2025/HS-ST ngày 31-12-2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Lạng Sơn đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm c khoản 1, 3 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 58, 38, 50 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Hoàng Thúy P phạm tội Tổ chức đánh bạc và tội Đánh bạc; xử phạt bị cáo Hoàng Thúy P 06 tháng tù về tội Đánh bạc và 01 năm 03 tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc, tổng hợp hình phạt bị cáo phải chấp hành là 01 năm 09 tháng tù. Thời hạn chấp hành án tính từ ngày đi chấp hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 16-12-2024 đến ngày 21-01-2025. Phạt bổ sung bị cáo Hoàng Thúy P số tiền 20.000.000 đồng.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phạt bị cáo Tạ Văn T 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội Tổ chức đánh bạc, tuyên phạt bị cáo Lương Thị H1 và bị cáo Vy Thị Khánh M mỗi bị cáo 80.000.000 đồng về tội Đánh bạc, tuyên về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Trong thời hạn luật định, bị cáo Hoàng Thúy P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Hoàng Thúy P thay đổi nội dung kháng cáo, bị cáo chỉ xin giảm nhẹ hình phạt với tội Tổ chức đánh bạc và rút kháng cáo với tội Đánh bạc.

Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn:

Bản án sơ thẩm kết án bị cáo về tội Đánh bạc và tội Tổ chức đánh bạc là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tại cấp phúc thẩm bị cáo đã rút kháng cáo với tội Đánh bạc, đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm về kháng cáo đối với tội này. Đối với tội Tổ chức đánh bạc, xét thấy cấp sơ thẩm xét xử về tội này là có căn cứ, đúng người, đúng tội và xử 01 năm 03 tháng tù là đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm bị

cáo đã xuất trình các tài liệu chứng cứ mới gồm đơn trình bày hoàn cảnh cá nhân, hiện bị cáo đang bị bệnh, bị cáo phải nuôi cháu do hiện nay bố mẹ cháu ly hôn, bố cháu đi làm ăn xa, bị cáo đã thi hành hình phạt bổ sung là 20.000.000 đồng và số tiền truy thu là hơn 7.000.000 đồng, bị cáo có thư cảm ơn của Bệnh viện đa khoa tỉnh C. Xét thấy đây là các tình tiết mới bị cáo được hưởng quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa một Bản án sơ thẩm phần về hình phạt đối với bị cáo, giảm cho bị cáo 03 tháng tù, tổng hợp với hình phạt của tội Đánh bạc buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung. Bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Thúy P thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm đã nêu; lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, việc truy tố và xét xử bị cáo Hoàng Thúy P về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và tội Tổ chức đánh bạc theo quy định tại điểm c khoản 1, 3 Điều 322 của Bộ luật Hình sự 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[2] Tại phiên tòa Phúc thẩm bị cáo Hoàng Thúy P đã rút kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt đối với tội Đánh bạc; chỉ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt đối với tội Tổ chức Đánh bạc.

[3] Xét thấy bị cáo đã rút kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với tội Đánh bạc, việc bị cáo rút kháng cáo là hoàn toàn tự nguyện nên Hội đồng xét xử cần đình chỉ xét xử phúc thẩm, phần hình phạt của bản án hình sự sơ thẩm về tội Đánh bạc đối với bị cáo có hiệu lực pháp luật.

[4.] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt đối với tội Tổ chức đánh bạc của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[4.1] Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra; đã xem xét về nhân thân và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm đánh giá vai trò bị cáo Tạ Văn T tương đương với bị cáo Hoàng Thúy P về tội Tổ chức đánh bạc là không phù hợp, bị cáo Hoàng Thúy P chỉ là người nhận các số lô, đề, tổng hợp rồi chuyển cho Tạ Văn T nên mức hình phạt 01 năm 03 tháng tù cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo về tội Tổ chức đánh bạc là có phần nghiêm khắc.

[4.2] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Hoàng Thúy P đã cung cấp các tài liệu thể hiện bị cáo đã thi hành 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, 20.000.000 đồng tiền phạt bổ sung, 7.040.000 đồng tiền bị truy thu theo Quyết định của Bản án sơ thẩm; Bệnh viện đa khoa tỉnh C có thư cảm ơn do bị cáo đã ủng hộ những

xuất cháo miễn phí cho bệnh nhân có hoàn cảnh khó khăn; bị cáo hiện nay đang điều trị bệnh U nang buồng trứng; bị cáo có đơn trình bày về hoàn cảnh gia đình khó khăn và có xác nhận của chính quyền địa phương. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới mà bị cáo được hưởng theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4.3] Vì vậy cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa một phần Bản án sơ thẩm, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[5] Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát là phù hợp với nhận định trên nên được chấp nhận.

[6] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điều 342, điểm đ khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt về tội Đánh bạc của bị cáo Hoàng Thúy P.

Bản án Hình sự sơ thẩm số 130/2025/HS-ST ngày 31-12-2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Lạng Sơn đối với phần hình phạt tù về tội Đánh bạc có hiệu lực pháp luật đối với bị cáo Hoàng Thúy P kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 14-4-2026.

2. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hoàng Thúy P về tội Tổ chức đánh bạc; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 130/2025/HS-ST ngày 31-12-2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Lạng Sơn đối với phần hình phạt tù của bị cáo Hoàng Thúy P, cụ thể như sau:

Căn cứ điểm c khoản 1, 3 Điều 322, điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, 58, 38, 50, khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Hoàng Thúy P 01 (một) năm tù về tội Tổ chức đánh bạc. Tổng hợp với hình phạt 06 (sáu) tháng tù về tội Đánh bạc, buộc bị cáo phải chấp hành thành hình phạt chung là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi thi hành án, được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 16-12-2024 đến ngày 21-01-2025.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng). Xác nhận bị cáo đã thi hành xong theo Biên lai thu tiền số 0000039 ngày 09-01-2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn.

3. Về biện pháp tư pháp: Truy thu của bị cáo Hoàng Thúy P số tiền 10.295.800 đồng (mười triệu hai trăm chín mươi lăm nghìn tám trăm đồng). Xác nhận bị cáo đã thi hành số tiền 7.040.000 đồng (bảy triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng) theo Biên lai thu tiền số 0000039 ngày 09-01-2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn. Bị cáo còn phải tiếp tục thi hành số tiền 3.255.800 đồng (ba triệu hai trăm năm mươi lăm nghìn tám trăm đồng) .

4. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Thúy P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 14-4-2026./.

Nơi nhận:

- Tòa phúc thẩm TAND tối cao tại Hà Nội;
- Viện Công tố và XXPT tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PC02 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PC10 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- TAND Khu vực 1 - Lạng Sơn;
- VKSND Khu vực 1 - Lạng Sơn;
- Phòng THADS Khu vực 1-Lạng Sơn;
- Bị cáo;
-;
- Lưu: Hồ sơ; Tòa HS; HCTP; GDKT,TT&THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vi Đức Trí

