

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 96/2026/HS-PT

Ngày: 14/4/2026

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Trúc Lâm.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đình Triết.

Ông Bùi Quốc Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Trà – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Vương Chí Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 52/2026/TLPT-HS ngày 03 tháng 3 năm 2026 đối với các bị cáo Nguyễn Phi Hồ và Trương Tấn Hiệp về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2026/HS-ST ngày 22 tháng 01 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 14 - Đắk Lắk. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 72/2026/QĐXXPT-HS ngày 31 tháng 3 năm 2026.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

1. Nguyễn Phi Hồ (*Tên gọi khác: Cọp*), sinh ngày: 06/02/2007 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn Lãnh Vân, xã Xuân Lãnh, tỉnh Đắk Lắk; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; CCCD số 054207000019, cấp ngày 01/03/2024, nơi cấp Cục Cảnh sát QLHC về TTXH-Bộ Công an; Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; con ông Nguyễn Phi Công, sinh năm 1981 và bà Nguyễn Thị Thu, sinh năm 1986; chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Trong vụ án này, bị cáo Hồ còn tham gia với tư cách là người bị hại đối với hành vi gây thương tích của bị cáo Trương Tấn Hiệp. Vắng mặt.

2. Trương Tấn Hiệp (*Tên gọi khác: Hiệp Già*) sinh ngày: 07/5/2002 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn 2, xã Xuân Lãnh, tỉnh Đắk Lắk; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; CCCD số 054202002547, cấp ngày 28/01/2023, nơi cấp Cục Cảnh sát QLHC về TTXH-Bộ Công an; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; con ông Trương Tấn Minh, sinh năm 1980 và bà Nguyễn Thị Mỹ Sơn, sinh năm 1982; chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.



Bị cáo Hiệp còn tham gia với tư cách là bị hại đối với hành vi gây thương tích của các bị cáo Hồ, Hoàng, Huy. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

Vụ án còn có 02 bị cáo không kháng cáo:

1. Trần Quốc Hoàng (*Tên gọi khác: Cu Em*), sinh ngày: 20/8/2007 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn Lãnh Vân, xã Xuân Lãnh, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

2. Trần Quốc Huy (*Tên gọi khác: Cu Anh*), sinh ngày: 20/8/2007 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn Lãnh Vân, xã Xuân Lãnh, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

2. Những người tham gia tố tụng khác:

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Phi Hồ: bà Nguyễn Thị Thu, sinh năm 1986 (mẹ bị cáo Hồ); trú tại: Thôn Lãnh Vân, xã Xuân Lãnh, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Trần Quốc Hoàng, Trần Quốc Huy: bà Nguyễn Thị Lệ, sinh năm 1988 (mẹ bị cáo Hoàng, Huy); trú tại: Thôn Lãnh Vân, xã Xuân Lãnh, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Trần Quốc Hoàng (Do trung tâm TGPL cử): ông Ngô Tấn Hải và bà Hồ Thị Như Hồng – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Yên (cũ), nay là Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước số 02 tỉnh Đắk Lắk. Có văn bản xin xét xử vắng mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Trần Quốc Huy (Do trung tâm TGPL cử): ông Ngô Tấn Hải và bà Lê Thị Hồng Diễm – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Yên (cũ), nay là Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước số 02 tỉnh Đắk Lắk. Có văn bản xin xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: ông Nguyễn Văn Cường, sinh năm 1997; trú tại: Thôn Lãnh Vân, xã Xuân Lãnh, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12h00' ngày 31/10/2024, Nguyễn Phi Hồ, Trần Quốc Huy, Trương Tấn Hiệp, Nguyễn Văn Cường, Hồ Quang Khải và Lê Nguyên Khang cùng nhau uống bia tại khu vực Suối Mơ thuộc thôn 1, xã Xuân Lãnh, tỉnh Đắk Lắk. Trong lúc nhậu thì giữa Hiệp và Huy xảy ra mâu thuẫn, đòi đánh nhau nhưng được mọi người can ngăn nên Khang và Hiệp đi về nhà.

Đến khoảng 17 giờ 00' cùng ngày, Hồ, Huy, Cường, Khải rủ nhau đến khu vực cầu Soi Dầu thuộc thôn Lãnh Trường, xã Xuân Lãnh để uống bia tiếp. Đến nơi, Cường, Khải đi mua bia còn Huy, Hồ đứng tại cầu. Lúc này, Hiệp một mình điều khiển xe mô tô BKS: 78K1 - 140.74 đi ngang qua thấy Hồ, Huy nên Hiệp dừng xe lại nhặt một đoạn cây tre đánh một cái trúng vào vai trái của Huy, làm Huy té ngã xuống đất. Thấy vậy, Hồ vào can ngăn thì Hiệp dùng đoạn cây tre đánh nhiều cái trúng người Hồ gây thương

tích nên Hồ bỏ chạy. Hiệp tiếp tục dùng đoạn cây tre đánh một cái trúng vào vùng hông bên phải của Huy rồi Hiệp điều khiển xe về nhà.

Bị đánh Hồ và Huy bàn nhau đi tìm Hiệp đánh lại. Hồ dùng điện thoại gọi cho Trần Quốc Hoàng (là em ruột của Huy) và Trần Văn Hảo nói về việc vừa bị Hiệp đánh. Lúc này, Cường, Khải mua bia đến và chở Huy, Hồ đến cầu Lãnh Cao thuộc thôn Lãnh Cao, xã Xuân Lãnh. Tại đây, Huy tiếp tục nói với Hồ đi tìm Hiệp đánh lại. Hồ mượn xe mô tô BKS: 77N3 - 4447 của Cường đến nhà Hoàng và trực tiếp rủ Hoàng đi tìm Hiệp để đánh và điều khiển xe mô tô chở Hoàng đến cầu Lãnh Cao, còn Hảo một mình điều khiển xe mô tô đến cầu Lãnh Cao. Khi tất cả có mặt tại cầu thì Hồ, Hoàng, Huy cùng thống nhất đi tìm Hiệp để đánh nhưng Hảo không đồng ý mà muốn gặp Hiệp để giảng hòa. Sau đó, Hảo điều khiển xe mô tô BKS: 77B1 - 113.87 chở Huy, còn Hồ điều khiển xe mô tô BKS: 77N3 - 4447 chở Hoàng đi đến nhà Hiệp. Trên đường đi, Hồ chở Hoàng về nhà của mình lấy 01 cái rựa và 01 con dao mang theo.

Đến khoảng 18h30' cùng ngày, Hảo, Huy, Hoàng, Hồ đến nhà Hiệp ở thôn 2, xã Xuân Lãnh. Hồ, Hoàng đứng ngoài đường còn Hảo, Huy vào bên trong sân nhà gặp Hiệp. Tại đây, Huy lớn tiếng thách thức, đòi đánh Hiệp thì Hồ cầm rựa đi vào trong sân nên Hiệp bỏ chạy ra phía trước đường ĐT644 ngang qua vị trí của Hoàng, Hồ cầm rựa đuổi theo, Hoàng cầm dao chém một cái trúng vào cánh tay phải của Hiệp gây thương tích và làm Hiệp té ngã xuống đường bê tông; Hồ chạy đến dùng rựa chém hai cái trúng vào vùng lưng của Hiệp gây thương tích; Hoàng tiếp tục dùng dao chém một cái trúng vào vai của Hiệp gây sưng nề. Hiệp đứng dậy chạy khoảng 02-03 bước chân thì té ngã xuống nương thoát nước. Thấy Hiệp bị đánh nên Lê Trương Hào Kiệt (là em họ của Hiệp) lấy 01 cây gậy baton và 01 cái rựa cùng với ông Trương Tấn Minh, bà Nguyễn Thị Mỹ Sơn (là cha mẹ của Hiệp) chạy đến vị trí của Hồ, Hoàng nên Hồ, Hoàng bỏ chạy khỏi hiện trường. Lúc này, Hảo điều khiển xe mô tô chở Huy đến gặp Hồ, Hoàng nên Hảo chở Huy, Hồ, Hoàng về nhà.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 06/2026/DS - ST ngày 22/01/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 14 - Đắk Lắk đã tuyên xử: Các bị cáo Nguyễn Phi Hồ, Trần Quốc Hoàng, Trần Quốc Huy, Trương Tấn Hiệp phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 91 BLHS đối với bị cáo Nguyễn Phi Hồ, Trần Quốc Hoàng, Trần Quốc Huy; các bị cáo Hồ, Hoàng được áp dụng thêm khoản 1 Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên; bị cáo Huy được áp dụng thêm điểm p khoản 1 Điều 51, Điều 36 BLHS, Điều 118 Luật tư pháp người chưa thành niên. Xử phạt:

+ Bị cáo Nguyễn Phi Hồ 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

+ Bị cáo Trần Quốc Hoàng 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.



+ Bị cáo Trần Quốc Huy 01 (một) năm cải tạo không giam giữ, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày Cơ quan Thi hành án hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk nhận được Quyết định thi hành án. Không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo. Giao bị cáo Trần Quốc Huy cho UBND xã Xuân Lãnh, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Xuân Lãnh, tỉnh Đắk Lắk trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Bị cáo phải thực hiện nghĩa vụ của người bị kết cải tạo không giam giữ theo quy định tại Điều 99 Luật Thi hành án hình sự. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục bị cáo được thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật Thi hành án hình sự.

- Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS đối với bị cáo Trương Tấn Hiệp. Xử phạt bị cáo Trương Tấn Hiệp 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*** Kháng cáo:**

- Ngày 09/01/2026, bị cáo Trương Tấn Hiệp có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

- Ngày 03/02/2026, bị cáo Nguyễn Phi Hồ (đồng thời là người bị hại) có đơn kháng cáo xin rút yêu cầu khởi tố vụ án đối với bị cáo Trương Tấn Hiệp, đề nghị Hội đồng xét xử hủy bản án hình sự sơ thẩm và đình chỉ giải quyết vụ án đối với bị cáo Trương Tấn Hiệp.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Quá trình tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

- Tòa án cấp sơ thẩm đã truy tố và xét xử bị cáo Nguyễn Phi Hồ về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự và bị cáo Trương Tấn Hiệp về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

- Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Trương Tấn Hiệp có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo, bị hại Nguyễn Phi Hồ có đơn kháng cáo xin rút yêu cầu khởi tố vụ án đối với bị cáo Trương Tấn Hiệp, đề nghị Hội đồng xét xử hủy bản án hình sự sơ thẩm và đình chỉ giải quyết vụ án đối với bị cáo Trương Tấn Hiệp. Căn cứ khoản 2 Điều 155, khoản 1 Điều 282, điểm d khoản 1 Điều 355 và Điều 359 của Bộ luật tố tụng hình sự: tuyên hủy một phần bản án hình sự sơ thẩm và đình chỉ vụ án đối với bị cáo Trương Tấn Hiệp.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bản án sơ thẩm đã xác định: Khoảng 17 giờ 00' ngày 31/10/2024, tại thôn Lãn Trường, xã Xuân Lãn, tỉnh Đắk Lắk, vì mâu thuẫn nhỏ nhặt, Trương Tấn Hiệp đã dùng cây tre (là hung khí nguy hiểm) đánh Nguyễn Phi Hồ gây thương tích 03%. Đến khoảng 18h30' cùng ngày, tại thôn 2, xã Xuân Lãn, tỉnh Đắk Lắk, Nguyễn Phi Hồ, Trần Quốc Hoàng, Trần Quốc Huy đã dùng rựa, dao (là hung khí nguy hiểm) đánh, chém Trương Tấn Hiệp gây thương tích 13%. Do đó, cấp sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo Nguyễn Phi Hồ về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự và bị cáo Trương Tấn Hiệp về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Trương Tấn Hiệp và bị hại Nguyễn Phi Hồ đối với hành vi phạm tội của bị cáo Hiệp, nhận thấy: Bị hại Nguyễn Phi Hồ kháng cáo xin rút yêu cầu khởi tố vụ án và đình chỉ vụ án đối với bị cáo Trương Tấn Hiệp là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép buộc, đúng quy định của pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của hai bên. Căn cứ khoản 2 Điều 155; khoản 1 Điều 282; điểm d khoản 1 Điều 355 và Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự: Hủy một phần bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án đối với bị cáo Trương Tấn Hiệp. Hậu quả của việc đình chỉ vụ án đối với bị cáo Trương Tấn Hiệp: Bị hại Nguyễn Phi Hồ không có quyền yêu cầu khởi tố lại vụ án đối với Trương Tấn Hiệp.

Việc Tòa án cấp phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án đối với bị cáo Trương Tấn Hiệp là do người đã yêu cầu khởi tố vụ án hình sự rút yêu cầu khởi tố vụ án, không phải lỗi của Tòa án cấp sơ thẩm.

[3] Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[4] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Do các kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Trương Tấn Hiệp không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 155, khoản 1 Điều 282, điểm d khoản 1 Điều 355 và Điều 359 của Bộ luật tố tụng hình sự: chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Phi Hồ và kháng cáo của bị cáo Trương Tấn Hiệp.

[1] Tuyên hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2026/DS-ST ngày 22/01/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 14 - Đắk Lắk đối với phần xử phạt bị cáo Trương Tấn Hiệp. Đình chỉ vụ án đối với bị cáo Trương Tấn Hiệp.

Bị hại Nguyễn Phi Hồ không có quyền yêu cầu khởi tố lại vụ án đối với Trương Tấn Hiệp.

[2] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Trương Tấn Hiệp không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- VKSND tối cao;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- TAND khu vực 14 – Đắk Lắk;
- VKSND khu vực 14 – Đắk Lắk;
- Công an tỉnh Đắk Lắk (LLTP);
- Phòng THADS khu vực 14 – Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



Lê Trúc Lâm