

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TỈNH KHÁNH HÒA** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2026/HS-PT

Ngày: 17/4/2026

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thu Hiếu

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Thành Trung;

Ông Trần Hữu Xuân.

*Thư ký phiên tòa:* Bà Hà Tường Vi – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa:**  
Ông Võ Văn Thành – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 46/2026/TLPT-HS ngày 06 tháng 3 năm 2026 đối với các bị cáo Nguyễn Gia H, Trần Hoàng Y do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 204/HS-ST ngày 12 tháng 12 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 – Khánh Hòa.

*Các bị cáo có kháng cáo:*

**1. Nguyễn Gia H** sinh ngày 27 tháng 5 năm 2004 tại tỉnh Khánh Hòa; Nơi cư trú: Tổ dân phố Đ, phường C, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân H1 và bà Nguyễn Thị Thái Q; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

**2. Trần Hoàng Y** sinh ngày 18 tháng 10 năm 2006 tại tỉnh Khánh Hòa; Nơi cư trú: I đường N, phường B, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Thanh H2 và bà Nguyễn Thị T; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa

*Người bào chữa cho bị cáo Trần Hoàng Y:* Ông Lê Hồng Q1 – Luật sư thuộc Công ty L, Đoàn Luật sư tỉnh K, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra còn có 12 bị cáo không kháng cáo và không bị kháng nghị.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Do trước đó có mâu thuẫn với Lê Hoàng Vũ P (tên gọi khác: Pi anh) nên khoảng 23 giờ ngày 25/12/2024, Võ Quốc Đ rủ Đặng Gia H3, Lương Đức A, Nguyễn Lê Hữu P1, Ngô Trần Gia B, Trịnh Văn Hiếu T1, Nguyễn Kiều V tập trung chuẩn bị hung khí đi đánh nhóm Pi anh, cả nhóm đồng ý. H3 rủ thêm Phùng Kiến H4, T1 rủ thêm Nguyễn Chí T2, Nguyễn Gia H, Nguyễn Ngọc N, Phan Quốc T3; Đức A chở theo Trần Minh Q2 đến nơi tập trung; V rủ Trần Hoàng Y cùng một số đối tượng khác gồm Phạm Anh K, Nguyễn Đức T4, Nguyễn Gia K1, Trần Gia B hẹn tập trung tại khu vực cổng chào thôn Đ, phường B, tỉnh Khánh Hòa chuẩn bị hung khí và cùng nhau đi tìm nhóm Pi anh. Lúc này, H3 điều khiển xe máy (không rõ biển kiểm soát) chở Đ. Đức A điều khiển xe máy chở N (không rõ lai lịch). K1 điều khiển xe máy chở H4. P1 điều khiển xe chở Ngô Trần Gia B. Sau đó, B về nhà trọ lấy xe điều khiển xe đi một mình. Q2 điều khiển xe chở Ngọc N. T1 điều khiển xe chở V. K điều khiển xe chở T2 và Trần Gia B. T3 điều khiển xe chở T4. H, Y điều khiển xe đi một mình. Đức A và Đ mang 02 cây rựa đến cho cả nhóm sử dụng. Cả nhóm điều khiển xe chở nhau đi theo đường B, đường 23/10 đến tập trung tại khu vực Siêu thị G1 rồi di chuyển đến khu vực cổng chào thôn Đ, phường B. Tại đây, không gặp nhóm Pi anh nên cả nhóm tiếp tục di chuyển theo hướng Quốc lộ A đến khu vực L nhiều lần tìm kiếm. Quá trình di chuyển, cả nhóm điều khiển xe dàn thành nhiều hàng ngang trên đường, la hét, nẹt pô xe, kéo lê hung khí xuống đường làm người dân tham gia giao thông hoảng sợ phải nép vào lề đường né tránh. Do không thấy nhóm P2 anh nên cả nhóm đi về hướng đường ray xe lửa. Khi đến khu vực trước cổng Ký túc xá trường Cao đẳng Y1 thuộc tổ A thôn X, phường T, nhóm Đ phát hiện Đặng Trường G cùng Liêu Ngô Trường D, D1 đang điều khiển xe trên đường. Vì cho rằng G, D, D1 là người vừa trộm cắp tài sản nên Đức A hô to "Ăn trộm kia"; cả nhóm quay xe lại rượt đuổi nhóm G. Khi nhóm Đ chạy vượt lên chặn đầu xe máy của D thì D, D1 bỏ chạy thoát; còn G nhảy xuống xe bỏ chạy thì bị Đ cầm rựa, H3 cầm rựa, H4 cầm kiếm đuổi theo chém nhiều phát vào người G gây thương tích làm G gục ngã xuống đường. Lúc này, Đức A, T1, Q3, T2 xông vào dùng tay chân đánh, đá vào người G; N hô hào "đánh nó đi, đánh nó đi" cổ vũ cho cả nhóm. Sau khi đánh G, cả nhóm Đ lên xe tiếp tục đi tìm nhóm Pi A1; còn G được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đ1.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 46/2025/KLTTCT-PYKH ngày 21/01/2025 của Trung tâm Pháp y – Sở y tế tỉnh K thương tích của Đặng Trường G; Vùng lưng và vùng hông trái hiện thương tích đã hết; Vùng khuỷu tay trái có 01 vết sẹo; Vùng cẳng chân trái có 02 vết sẹo; Gãy mòn khuỷu tay trái. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 16%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 204/2025/HS-ST ngày 12 tháng 12 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 – Khánh Hòa quyết định:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Gia H. Xử phạt bị cáo Nguyễn Gia H 02 (hai) năm

tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Hoàng Y. Xử phạt bị cáo Trần Hoàng Y 02 (hai) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên bố tội danh và quyết định hình phạt đối với các bị cáo Đặng Gia H3, Phùng Kiến H4, Võ Quốc Đ, Lương Đức A, Trịnh Văn Hiếu T1, Trần Minh Q2, Nguyễn Chí T2, Nguyễn Ngọc N, Nguyễn Lê Hữu P1, Phan Quốc T3, Ngô Trần Gia B, Nguyễn Kiều V, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo.

*- Phân kháng cáo:*

Ngày 17/12/2025 bị cáo Trần Hoàng Y kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 204/2025/HS-ST ngày 12/12/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 – Khánh Hòa. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Ngày 26/12/2025 bị cáo Nguyễn Gia H kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 204/2025/HS-ST ngày 12/12/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 – Khánh Hòa. Bị cáo xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:*

Về hình thức: Đơn kháng cáo của các bị cáo trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

Về nội dung: đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, giảm hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo.

*Người bào chữa cho bị cáo Trần Hoàng Y là ông Lê Hồng Q1 trình bày ý kiến:* đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Y.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1]** Về thủ tục tố tụng: Bị cáo Nguyễn Gia H, Trần Hoàng Y kháng cáo đúng quy định tại các Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

**[2]** Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa, đủ cơ sở xác định: Do có mâu thuẫn với nhóm của Lê Hoàng Vũ P, khoảng 23 giờ ngày 25/12/2024, Võ Quốc Đ cùng nhiều đối tượng, trong đó có các bị cáo Trần Hoàng Y và Nguyễn Gia H, đã tụ tập tại khu vực công chào thôn Đ, phường B, tỉnh Khánh

Hòa, mang theo hung khí để đi tìm nhóm đối phương. Sau đó, cả nhóm điều khiển nhiều xe mô tô đi thành đoàn trên các tuyến đường như đường B, đường B, Quốc lộ A và khu vực L để tìm kiếm. Trong quá trình di chuyển, các đối tượng chạy xe thành nhiều hàng ngang, la hét, nẹt pô, kéo lê hung khí xuống đường, gây náo loạn, làm người tham gia giao thông hoảng sợ, phải tránh né, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Hành vi tụ tập đông người, mang theo hung khí, di chuyển thành đoàn, gây mất trật tự công cộng nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Do đó, Bản án sơ thẩm kết tội các bị cáo Trần Hoàng Y và Nguyễn Gia H là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo của các bị cáo: Tại bản án sơ thẩm, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; tham gia vụ án với vai trò hạn chế, không phải là người khởi xướng, không giữ vai trò chính, mức độ tham gia không đáng kể nên hành vi phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, có căn cứ áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, tại cấp phúc thẩm, các bị cáo cung cấp thêm tài liệu thể hiện sau khi phạm tội đã tham gia ủng hộ hoạt động bếp ăn từ thiện của Bệnh viện tỉnh Đ1; đây là tình tiết giảm nhẹ khác theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Như vậy, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, trong đó có ít nhất hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51.

Xét thấy tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo không lớn, vai trò hạn chế, hậu quả không nghiêm trọng, nên có căn cứ áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng. Đồng thời, các bị cáo có mức hình phạt không quá 03 năm tù; có nhiều tình tiết giảm nhẹ; có nhân thân tốt; có nơi cư trú rõ ràng; có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội. Do đó, có đủ căn cứ xác định các bị cáo đáp ứng các điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Việc cho các bị cáo được hưởng án treo vẫn bảo đảm tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Vì vậy, có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm hình phạt và cho hưởng án treo.

[4] Hội đồng xét xử xét thấy quan điểm của đại diện Viện kiểm sát và luật sư bào chữa đề nghị chấp nhận kháng cáo cho các bị cáo được hưởng án treo là có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ của các bị cáo nên chấp nhận.

[5] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Trần Hoàng Y và Nguyễn Gia H; sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 204/HS-ST ngày 12 tháng 12 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 – Khánh Hòa về phần hình phạt đối với các bị cáo này như sau:

1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

2. Tuyên bố: Các bị cáo Trần Hoàng Y và Nguyễn Gia H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

3. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Trần Hoàng Y 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Trần Hoàng Y cho Ủy ban nhân dân phường B, tỉnh Khánh Hòa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Gia H 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Gia H cho Ủy ban nhân dân phường C, tỉnh Khánh Hòa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, các bị cáo phải thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của người được hưởng án treo theo quy định của Luật Thi hành án hình sự. Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Bộ luật Hình sự.

**3. Về án phí:** Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

*Nơi nhận:*

- Vụ GDKT I – TANDTC;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Khánh Hòa (PC10);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

