

Bản án số: 95/2026/HS-PT

Ngày: 17 - 4 - 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Tấn Long

Các Thẩm phán: Ông Phan Vĩnh Chuyên

Bà Nguyễn Thị Ánh Nguyệt

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Thái Ngọc Nhật - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Mỹ Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 238/2025/TLPT-HS ngày 17 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Văn T cùng đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Thị T1, Nguyễn Thị Hồng N, A Lăng C, Nguyễn Văn T2, Nguyễn Văn V đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2025/HS-ST ngày 29 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 12 – Đà Nẵng.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. **Nguyễn Văn T**, sinh ngày 09/10/1973 tại tỉnh Thừa Thiên Huế (nay là thành phố H); nơi cư trú: thôn R, xã J, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam (nay là thôn R, xã S, thành phố Đà Nẵng); nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S và bà Phan Thị M (đều đã chết); có vợ là Nguyễn Thị T1 (sinh năm 1977) và 03 con, con lớn nhất sinh năm 1997, con nhỏ nhất sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 04/01/2017 bị Hạt kiểm lâm Đ3, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính số tiền 3.000.000 đồng về hành vi “Vận chuyển lâm sản trái pháp luật”, nộp phạt ngày 05/01/2017. Ngày 12/12/2018 bị Chủ tịch UBND huyện Đ, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính số tiền 40.000.000 đồng về hành vi “Mua bán lâm sản trái với các quy định của Nhà nước, vận chuyển lâm sản trái pháp luật”, nộp phạt ngày 31/12/2019.

Bị cáo bị bắt giữ, tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/7/2024 đến ngày 30/8/2024 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh. Có mặt tại phiên tòa.

2. **Nguyễn Thị T1**, sinh ngày 06/3/1977 tại thành phố Đà Nẵng; nơi cư trú: thôn R, xã J, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam (nay là thôn R, xã S, thành phố Đà Nẵng); nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn K (chết) và bà Nguyễn Thị L (sinh năm 1949); có

chồng là **Nguyễn Văn T** (sinh năm 1973) và 03 con, con lớn nhất sinh năm 1997, con nhỏ nhất sinh năm 2016.

Tiền án: Không.

Nhân thân: Ngày 31/01/2019 bị Chủ tịch **UBND tỉnh Q** xử phạt vi phạm hành chính số tiền 40.000.000 đồng về hành vi “Vận chuyển lâm sản trái pháp luật”.

Bị cáo bị bắt giữ, tạm giữ từ ngày 15/7/2024 đến ngày 25/7/2024 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

3. **Nguyễn Thị Hồng T3**, sinh ngày 01/6/1987 tại thành phố Đà Nẵng; nơi cư trú: **thôn B, xã S, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam (nay là thôn B, xã S, thành phố Đà Nẵng)**; chỗ ở hiện nay: **Số F P, khu phố D, phường Đ, thành phố Đà Nẵng**; nghề nghiệp: giáo viên; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Nguyễn K** (chết) và bà **Nguyễn Thị L** (sinh năm 1949); có chồng đã ly hôn và 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2014. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 06/02/2020 bị **Công an huyện Đ**, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “*Đánh bạc trái phép*”, nộp phạt ngày 13/02/2020.

Bị cáo bị bắt giữ, tạm giữ từ ngày 15/7/2024 cho đến ngày 25/7/2024 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

4. **A Lãng Chanh**, sinh ngày 24/3/1989 tại tỉnh Quảng Nam (nay là thành phố Đà Nẵng); nơi cư trú: **thôn R, xã J, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam (nay là thôn R, xã S, thành phố Đà Nẵng)**; nghề nghiệp: nông; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Cơ tu; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **A Lãng N1** (sinh năm 1955) và bà **A Lãng Thị R** (chết); có vợ là **A Lãng Thị H** (sinh năm 1994) và 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 10/12/2014 bị **Công an huyện Đ**, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi “*Xâm phạm sức khỏe người khác*”, nộp phạt ngày 17/12/2014.

Bị cáo bị bắt giữ, tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/7/2024 đến ngày 30/8/2024 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh. Có mặt tại phiên tòa.

5. **Nguyễn Văn T2**, sinh ngày 11/4/1988 tại tỉnh Quảng Nam (nay là thành phố Đà Nẵng); nơi cư trú: **thôn S, xã Đ, huyện X, tỉnh Quảng Nam (nay là thôn S, xã H, thành phố Đà Nẵng)**; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Nguyễn Văn B** (sinh năm 1940) và bà **Đặng Thị C1** (sinh năm 1943); có vợ là **Lê Thị Bích L1** (sinh năm 1989) và 01 con sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 14/7/2020 bị **Công an huyện Đ**, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “*Đánh bạc trái phép*”, nộp phạt ngày 14/7/2020. Tại bản án hình sự sơ thẩm số 01/2021/HSST ngày 16/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đông Giang, tỉnh Quảng Nam xử phạt bị cáo **T2** 03 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, Tại bản án hình sự phúc thẩm số 21/2022/HSPT ngày 18/01/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam không chấp nhận kháng cáo và xử phạt bị cáo

Toàn 0 (không ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”, Ngày 30/6/2022 chấp hành xong hình phạt tù; ngày 14/02/2022 đã nộp xong án phí hình sự sơ thẩm, phúc thẩm.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/7/2024 đến ngày 10/9/2024 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh. Có mặt tại phiên tòa.

6. **Nguyễn Văn V**, sinh ngày 03/02/1967 tại thành phố Đà Nẵng; nơi cư trú: thôn P, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng (nay là thôn P, phường H, thành phố Đà Nẵng); nghề nghiệp: nông; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Nguyễn T4** và bà **Nguyễn Thị Đ** (đều đã chết); có vợ là **Lưu Trần Kim L2** (sinh năm 1969) và 03 con, con lớn nhất sinh năm 1996, con nhỏ nhất sinh năm 2011. Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 21/11/2023 bị **Công an huyện H**, thành phố Đà Nẵng xử phạt hành chính số tiền 5.750.000 đồng về hành vi “*Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự*”. Bị cáo chưa nộp phạt.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo **A Lăng C**: Ông **Zor Râm N2** - Trợ giúp viên pháp lý của Chi nhánh Trợ giúp pháp lý số 2 tại xã Đ. Địa chỉ: **Số B đường H, xã Đ, thành phố Đà Nẵng**. Vắng mặt (bị cáo **A Lăng C** đồng ý xét xử vắng mặt người bào chữa).

- Người bào chữa cho bị cáo **Nguyễn Văn V**: Bà **Mai Thị T5** – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước số 02 thành phố Đà Nẵng. Địa chỉ: **B N, phường B, thành phố Đà Nẵng**. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ ngày 16/6/2024 đến ngày 15/7/2024, **Nguyễn Văn T** có tài khoản Zalo tên “**Nguyễn T**” và **Nguyễn Thị T1** có tài khoản Zalo tên “**Nguyễn Thanh**” để nhận cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền với những người đặt cược tỷ số, cược chấp và tài xỉu trong 50 trận bóng, gồm: 37 trận bóng đá thuộc giải bóng đá vô địch **C** năm 2024 (*Euro 2024*) và 13 trận bóng đá thuộc giải bóng đá vô địch **N** năm 2024 (*Copa A 2024*).

Trong đó: Từ ngày 21/6/2024 đến ngày 14/7/2024 **T** liên hệ với **Nguyễn Thị Hồng T3**, có tài khoản **Z** tên là “**TiNi**” để chuyển nội dung đặt cược tỷ số, cược chấp cho **T3** để hưởng tiền hoa hồng khoảng từ 08% đến 16,8 %, **T**, **T1** tổng hợp chuyển nội dung đặt cược trong 18 trận bóng cho **T3**, để tính toán tiền thắng thua, **T1**, **T3** giao dịch tiền cá độ qua tài khoản **A4** số 4215231000484 của **T1** và **A4** số 4202205167197 của **T3**.

T, **T1** thống nhất nhận đặt cược cá độ bóng đá và tự tính, thanh toán tiền thắng thua với người chơi cá độ, trong đó có: **A Lăng C** có tài khoản Zalo tên “**Pieter Alang**”, **Nguyễn Văn T2** có tài khoản Zalo tên “**Toàn Hạnh**”, **Nguyễn Hồng S1** có tài khoản Zalo tên “**Hồ N**”, **Zorâm S2** có tài khoản Zalo tên “**Cuden**” và nhiều người chơi khác.

T còn nhận cược chấp, tài xỉu và chuyển một phần cho **Lê Thanh S3** có tài khoản Zalo tên “Thanh Sang”; **Nguyễn Thị H1** nhận cược tỷ số bóng đá thắng thua bằng tiền với **Nguyễn Thị T1** và **Nguyễn Văn V**.

Ngoài ra, **T** và **T1** còn dựa vào kết quả xổ số kiến thiết đài **Miền T6** vào lúc 17 giờ 30 phút và đài **Miền B** vào lúc 18 giờ 30 phút hằng ngày để xác định kết quả thắng thua bằng tiền đối với việc bán số đề cho **Nguyễn Văn T2** và một số người chơi khác. Cụ thể như sau:

1. Về hành vi cá độ bóng đá tại mùa giải vô địch **C** (*Euro 2024*) gồm các trận sau:

- Ngày 16/6/2024 diễn ra 01 trận đấu: Trận **S6** gặp **Đan M1**, tỷ số hòa “1-1”, tỷ lệ thắng cược là 7,1 lần. **T**, **T1** nhận đặt cược số tiền 4.400.000 đồng của **Nguyễn Hồng S1**; kết quả **S1** thắng cược chấp hiệp một 900.000 đồng, thua cược tỷ số, tài xỉu, cả trận. Tổng số tiền **T**, **T1**, **S1** dùng để đánh bạc là 5.300.000 đồng.

- Ngày 17/6/2024 diễn ra 02 trận đấu:

+ Trận **S7** gặp **A5**: **T**, **T1** nhận đặt cược của **Nguyễn Hồng S1** với số tiền 2.300.000 đồng. Kết quả **S1** thua toàn bộ số tiền đặt cược. Tổng số tiền **T**, **T1** và **S1** dùng đánh bạc là 2.300.000 đồng.

+ Trận **R1** gặp Ukraine: **T**, **T1** nhận đặt cược tỷ số với số tiền 2.040.000 đồng của những người chơi cá độ (gồm: **Nguyễn Văn T2** 500.000 đồng, **Ra Pát Chênh** 60.000 đồng và một số người không rõ họ, địa chỉ 1.480.000 đồng). Kết quả người chơi thua toàn bộ số tiền đặt cược. Tổng số tiền **T**, **T1** dùng đánh bạc là 2.040.000 đồng.

- Ngày 18/6/2024 diễn ra 01 trận đấu: Trận **T** gặp **G1** (**G2**): **T**, **T1** nhận đặt cược tỷ số với số tiền 1.330.000 đồng của những người chơi cá độ (gồm: **Nguyễn Văn T2** 500.000 đồng, **Alăng D** 200.000 đồng và một số người không rõ họ tên, địa chỉ với số tiền 630.000 đồng). Kết quả một trong số người không rõ họ tên, địa chỉ thắng 750.000 đồng, Tổng số tiền **T**, **T1** dùng đánh bạc là 2.080.000 đồng.

- Ngày 19/6/2024 diễn ra 02 trận đấu:

+ Trận **C6** gặp **A6**: Tân, **T1** nhận đặt cược tỷ số với số tiền 2.580.000 đồng của những người chơi cá độ. Kết quả người chơi thắng 2.640.000 đồng, số người chơi còn lại thua toàn bộ số tiền đặt cược. Tổng số tiền **T**, **T1** dùng đánh bạc là 5.220.000 đồng.

+ Trận **Đ1** gặp **H2**: **T**, **T1** nhận đặt cược tỷ số với số tiền 2.770.000 đồng của những người chơi cá độ (gồm: **Nguyễn Văn T2** 800.000 đồng, **Alăng D** 140.000 đồng, **Bùi Thị Mỹ C2** 400.000 đồng và một số người không rõ họ tên, địa chỉ 1.430.000 đồng). Kết quả người chơi thắng 2.142.000 đồng. Tổng số tiền **T**, **T1** dùng đánh bạc là 4.912.000 đồng.

- Ngày 20/6/2024 diễn ra 02 trận đấu:

+ Trận **S8** gặp Thụy Sĩ: Tân, **T1** nhận đặt cược tỷ số với số tiền 1.550.000 đồng của những người chơi cá độ (gồm: **Nguyễn Văn T2** 1.000.000 đồng, **Bling A** 40.000 đồng, **Ra Pát Nhạng** 60.000 đồng, **Ra Pát Chênh** 50.000 đồng, **Ra Pát N3** 50.000 đồng và một số người khác không rõ họ tên 350.000 đồng). Kết quả người chơi thua toàn bộ tiền đặt cược. Tổng số tiền **T**, **T1** dùng đánh bạc là 1.550.000 đồng.

+ Trận Đan Mạch gặp A: T, T1 nhận đặt cược tỷ số với số tiền 220.000 đồng của 02 người chơi cá độ, kết quả người chơi thắng cược 20.000 đồng. Tổng số tiền T, T1 dùng đánh bạc là 240.000 đồng.

- Ngày 21/6/2024 diễn ra 02 trận đấu:

+ Trận S9 gặp U2: Tân, T1 nhận đặt cược tỷ số với số tiền 2.690.000 đồng của những người chơi cá độ, chuyển cho Nguyễn Thị Hồng T3 nhận đặt cược và hưởng 8% hoa hồng là 215.000 đồng. Kết quả người chơi thắng cược số tiền 3.432.000 đồng. Tổng số tiền T, T1, T3 dùng đánh bạc là 6.122.000 đồng.

+ Trận B gặp Á: T, T1 nhận đặt cược tỷ số với số tiền 1.680.000 đồng của những người chơi cá độ, chuyển cho Nguyễn Thị Hồng T3 nhận đặt cược với số tiền 1.580.000 đồng và hưởng hoa hồng 8% với số tiền 126.000 đồng; T1, Tân giữ lại số tiền 100.000 đồng để tự tính thắng thua với người chơi. Kết quả người chơi thắng cược số tiền 1.200.000 đồng, những người còn lại thua cược. Tổng số tiền T, T1, T3 dùng đánh bạc là 2.780.000 đồng.

- Ngày 22/6/2024 diễn ra 02 trận đấu:

+ Trận H gặp Pháp: Tân, T1 nhận đặt cược tỷ số với số tiền 1.250.000 đồng của những người chơi cá độ, chuyển cho Nguyễn Thị Hồng T3 nhận đặt cược và hưởng hoa hồng 8% với số tiền 100.000 đồng. Kết quả người chơi thắng 1.500.000 đồng. Tổng số tiền T, T1, T3 dùng đánh bạc là 2.750.000 đồng.

+ Trận G (G) gặp CH Séc: Tân, T1 nhận đặt cược tỷ số với số tiền 210.000 đồng của một số người không rõ họ tên, địa chỉ. Kết quả những người chơi thua toàn bộ số tiền đặt cược. Tổng số tiền T1, T dùng đánh bạc là 210.000 đồng.

- Ngày 24/6/2024 diễn ra 02 trận đấu:

+ Trận T gặp Đ1: T, T1 nhận đặt cược tỷ số 2.930.000 đồng của những người chơi cá độ, chuyển cho Nguyễn Thị Hồng T3 nhận đặt cược và hưởng hoa hồng 8% với số tiền 234.000 đồng. Kết quả người chơi thắng cược số tiền 3.600.000 đồng. Tổng số tiền T, T1, T3 dùng đánh bạc là 6.530.000 đồng.

+ Trận S4 gặp H2: T, T1 nhận đặt cược tỷ số với số tiền 3.440.000 đồng của những người chơi cá độ, chuyển cho Nguyễn Thị Hồng T3 nhận đặt cược và hưởng hoa hồng 8% với số tiền 275.000 đồng. Kết quả người chơi thắng cược số tiền 1.430.000 đồng, những người còn lại thua cược. Tổng số tiền T, T1, T3 dùng đánh bạc là 4.870.000 đồng.

- Ngày 25/6/2024 diễn ra 04 trận đấu:

+ Trận C6 gặp I: Tân, T1 nhận đặt cược tỷ số với số tiền 1.340.000 đồng của những người chơi cá độ, chuyển cho Nguyễn Thị Hồng T3 nhận đặt cược và hưởng hoa hồng 8% với số tiền 107.000 đồng. Kết quả người chơi thắng cược số tiền 2.479.000 đồng. Tổng số tiền T1, T, T3 dùng đánh bạc là 3.819.000 đồng.

+ Trận A1 gặp Tây Ban Nha: Tân, T1 nhận đặt cược tỷ số với số tiền 1.650.000 đồng của những người chơi cá độ, chuyển cho Nguyễn Thị Hồng T3 nhận đặt cược và hưởng hoa hồng 8% với số tiền 132.000 đồng. Kết quả người chơi thắng cược số tiền 804.000 đồng, những người còn lại thua cược. Tổng số tiền T1, T, T3 và người chơi dùng đánh bạc là 2.454.000 đồng.

+ Trận Hà L3 gặp Á: T, T1 nhận đặt cược tỷ số 1.050.000 đồng của những người chơi cá độ, chuyển cho Nguyễn Thị Hồng T3 nhận đặt cược và hưởng hoa

hồng 8% với số tiền 84.000 đồng. Kết quả người chơi thua toàn bộ số tiền đặt cược. Tổng số tiền **T1, T, T3** và người chơi dùng đánh bạc là 1.050.000 đồng.

+ **Trận P** gặp Ba Lan: **T, T1** nhận đặt cược tỷ số 2.020.000 đồng của những người chơi cá độ, chuyển cho **Nguyễn Thị Hồng T3** nhận đặt cược và hưởng hoa hồng 8% với số tiền 162.000 đồng. Kết quả người chơi thắng cược số tiền 2.750.000 đồng. Tổng số tiền **T1, T, T3** và người chơi dùng đánh bạc là 4.770.000 đồng.

- Ngày 26/6/2024 diễn ra 04 trận đấu:

+ **Trận A2** gặp **S6**: Tân, **T1** nhận đặt cược tỷ số với số tiền 220.000 đồng của những người chơi cá độ. Kết quả người chơi thua toàn bộ số tiền cược. Tổng số tiền **T1, T** dùng đánh bạc là 220.000 đồng.

+ **Trận Đan M1** gặp **S7**: **T, T1** nhận đặt cược tỷ số với số tiền 250.000 đồng của những người chơi cá độ. Kết quả người chơi thắng cược số tiền 480.000 đồng. Tổng số tiền **T1**, dùng đánh bạc là 730.000 đồng.

+ **Trận S5** gặp **R1**: **T, T1** nhận đặt cược tỷ số với số tiền 200.000 đồng của 01 người không rõ họ tên, địa chỉ. Kết quả người chơi thắng cược số tiền 250.000 đồng. Tổng số tiền **T1, T** dùng đánh bạc là 450.000 đồng.

+ **Trận U** gặp Bỉ: **T, T1** nhận đặt cược tỷ số với số tiền 250.000 đồng của 01 người không rõ họ tên, địa chỉ. Kết quả người chơi thua toàn bộ số tiền cược. Tổng số tiền **T1, T** dùng đánh bạc là 250.000 đồng.

- Ngày 27/6/2024 diễn ra 02 trận đấu:

+ **Trận CH Séc** gặp **T**: **T, T1** nhận đặt cược tỷ số với số tiền 200.000 đồng của 01 người không rõ họ tên, địa chỉ. Kết quả người chơi thắng số tiền cược 480.000 đồng. Tổng số tiền **T1, T** dùng đánh bạc là 680.000 đồng. **T, T1** thua số tiền 280.000 đồng (*đã thanh toán xong tiền cá độ bóng đá*).

+ **Trận G (G)** gặp **Bồ Đào N4**: **T, T1** đặt cược tỷ số với số tiền 300.000 đồng của một số người không rõ họ tên, địa chỉ. Kết quả người chơi thua toàn bộ số tiền cược. Tổng số tiền **T1, T** dùng đánh bạc là 300.000 đồng.

- Ngày 30/6/2024 diễn ra 01 trận đấu:

T8 gặp **S9**: **T, T1** nhận đặt cược tỷ số với số tiền 1.120.000 đồng của một số người không rõ họ, tên địa chỉ. Kết quả người chơi thắng 2.944.000 đồng. Tổng số tiền **T, T1** dùng đánh bạc là 4.064.000 đồng.

- Ngày 01/7/2024 diễn ra 02 trận:

+ **Trận Gruzia (G)** gặp **Tây Ban Nha**: **T, T1** nhận đặt cược của 01 người (*không rõ họ tên, địa chỉ*) với số tiền 4.060.000 đồng (*gồm: tỷ số 2.060.000 đồng, cược chấp 1.000.000 đồng, tài xỉu 1.000.000 đồng*). Kết quả người chơi thắng số tiền 5.600.000 đồng. Tổng số tiền **T, T1** và người chơi dùng đánh bạc là 9.660.000 đồng.

+ **Trận P** gặp Bỉ: **T, T1** nhận đặt cược tỷ số 3.950.000 đồng của những người chơi cá độ, **Nguyễn Thị H1** nhận đặt cược tỷ số của **Nguyễn Thị T1** 310.000 đồng. Kết quả những người đặt ghi tỷ số thắng cược số tiền 2.364.000 đồng; **T1** thua **H1** 310.000 đồng, những người còn lại thua cược. Tổng số tiền **T, T1** dùng đánh bạc là 6.624.000 đồng.

- Ngày 02/7/2024 diễn ra 02 trận:

+ **Trận Bồ Đào N4** gặp **S6**: Tân, **T1** nhận đặt cược tỷ số với số tiền 2.220.000 đồng của những người chơi cá độ; **Nguyễn Thị H1** nhận đặt cược tỷ số của **Nguyễn Thị T1** 260.000 đồng. Kết quả người chơi (*không rõ họ, tên địa chỉ*) thắng cược số

tiền 800.000 đồng; **T1** thua số tiền đặt cược với **H1**. Tổng số tiền **T**, **T1** dùng đánh bạc là 3.280.000 đồng.

+ **Trận H** gặp **R4**: **T**, **T1** nhận đặt cược tỷ số 820.000 đồng của những người chơi cá độ, chuyên cho **Nguyễn Thị Hồng T3** nhận đặt cược và hưởng hoa hồng 8% với số tiền 65.000 đồng; **Nguyễn Thị H1** nhận đặt cược tỷ số của **Nguyễn Thị T1** 230.000 đồng. Kết quả những người đặt cược đều thua toàn bộ số tiền đặt cược. Tổng số tiền **T1**, **T**, **T3** dùng đánh bạc là 1.050.000 đồng.

- Ngày 03/7/2024 diễn ra 01 trận đấu: Trận **A** gặp **T**: **Tân**, **T1** nhận đặt cược tỷ số 4.200.000 đồng của một số người chơi không rõ họ tên, địa chỉ; **Nguyễn Thị H1** nhận đặt cược tỷ số của **Nguyễn Thị T1** 470.000 đồng. Kết quả những người chơi thua toàn bộ số tiền cược với **T1**, **T**. **T1** thắng **H1** 650.000 đồng. Tổng số tiền **T**, **T1** dùng đánh bạc: 5.320.000 đồng.

- Ngày 05/7/2024 diễn ra 01 trận đấu: Trận tứ kết giữa đội tuyển **Đ1** gặp Tây Ban Nha: **T**, **T1** nhận đặt cược tỷ số với số tiền 3.090.000 đồng của những người chơi cá độ. Kết quả người chơi thắng cược số tiền 4.320.000 đồng, số người chơi còn lại thua cược. Tổng số tiền **T**, **T1** dùng đánh bạc là 7.410.000 đồng.

- Ngày 06/7/2024 diễn ra 02 trận:

+ Trận tứ kết giữa đội tuyển Pháp gặp **Bồ Đào N4**: **T**, **T1** nhận đặt cược tỷ số với số tiền 1.090.000 đồng của những người chơi cá độ. Kết quả người chơi không rõ họ tên, địa chỉ thắng cược số tiền 720.000 đồng, số người chơi còn lại thua cược. Tổng số tiền **T**, **T1** dùng đánh bạc là 1.810.000 đồng.

+ Trận tứ kết giữa đội tuyển Anh gặp Thụy Sĩ: **T**, **T1** nhận đặt cược tỷ số với số tiền 2.360.000 đồng của những người chơi cá độ, **Nguyễn Thị H1** nhận đặt cược tỷ số của **Nguyễn Thị T1** với số tiền 250.000 đồng. Kết quả người chơi không rõ họ tên, địa chỉ thắng cược số tiền 3.780.000 đồng, **T1** thắng **H1** số tiền 1.260.000 đồng, **C3** thua cược, số người chơi còn lại thua cược. Tổng số tiền **T**, **T1** dùng đánh bạc là 7.650.000 đồng.

- Ngày 07/7/2024 diễn ra 01 trận đấu: Trận tứ kết giữa đội tuyển **Hà Lan** gặp **T**: **T**, **T1** nhận đặt cược tỷ số với số tiền 9.080.000 đồng của những người chơi cá độ, chuyên cho **Nguyễn Thị Hồng T3** nhận đặt cược 5.900.000 đồng (*số tiền đặt cược của H1*) và hưởng 8% hoa hồng với số tiền 472.000 đồng; **T**, **T1** giữ lại tự tính thắng thua 3.180.000 đồng. Kết quả người chơi thắng cược số tiền 11.120.000 đồng. Tổng số tiền **T**, **T1** dùng để đánh bạc là 20.200.000 đồng; số tiền **T3** dùng đánh bạc là 11.500.000 đồng.

- Ngày 10/7/2024 diễn ra 01 trận đấu: Trận bán kết giữa đội tuyển Tây Ban Nha gặp Pháp: **T**, **T1** nhận đặt cược tỷ số với số tiền 10.340.000 đồng của những người chơi cá độ. **T**, **T1** tổng hợp số tiền đặt cược tỷ số 10.340.000 đồng chuyên cho **T3** và hưởng (*gần 8%*) tiền hoa hồng 827.000 đồng. Kết quả người chơi thắng cược số tiền 14.100.000 đồng (*trong đó T thắng 500.000 đồng*). Tổng số tiền **T**, **T1**, **T3** dùng đánh bạc là 24.440.000 đồng.

- Ngày 11/7/2024 diễn ra 01 trận đấu: Trận bán kết giữa đội tuyển Anh gặp Hà Lan: **T**, **T1** nhận đặt cược với số tiền 19.960.000 đồng của những người chơi cá độ (*trong đó Nguyễn Văn T2* cược 2.700.000 đồng (*gồm: tỷ số 1.200.000 đồng, cược chấp 1.500.000 đồng*), **A L4** Chanh cược tỷ số 330.000 đồng, **Nguyễn Thị Thu C4** 1.300.000 đồng (*gồm: tỷ số 300.000 đồng, cược chấp 1.000.000 đồng*), **Nguyễn Thị**

H1 cược tỷ số 8.600.000 đồng (trong đó: **Nguyễn Thị H1** nhận đặt cược tỷ số của **Nguyễn Văn V** với số tiền 6.700.000 đồng, **H1** đặt cược thêm 1.900.000 đồng) và một số người chơi không xác định được họ tên, địa chỉ 2.470.000 đồng; Tân tự đặt cược với **T3** 1.150.000 đồng. **T** tổng hợp số tiền 16.160.000 đồng chuyển cho **T3** nhận đặt cược và nhận 8% tiền hoa hồng là 1.293.000 đồng; **T**, **T1** giữ lại tự tính số tiền 3.800.000 đồng (gồm: tỷ số 300.000 đồng, cược chấp 3.000.000 đồng, tài xỉu 500.000 đồng) để tự tính tiền thắng thua. Kết quả người chơi thắng cược số tiền 23.415.000 đồng (gồm: **Hường** thắng 1.000.000 đồng, **Toàn** thắng 4.150.000 đồng, **P4** thắng 465.000 đồng, **C** thắng 700.000 đồng, **Ê** thắng 500.000 đồng, **N4** thắng 500.000 đồng, **H3** thắng 1.000.000 đồng, **P3** thắng 500.000 đồng, **N5** thắng 200.000 đồng; **H1** thắng 4.000.000 đồng, **V** thắng 5.000.000 đồng, **T7** thắng 1.000.000 đồng, một số người khác không rõ họ tên, địa chỉ thắng 2.400.000 đồng; **T** thắng 2.000.000 đồng). Tổng số tiền **T**, **T1** dùng để đánh bạc là 43.375.000 đồng (số tiền đánh bạc của: **H1** 17.600.000 đồng, **V** 11.700.000 đồng, **T2** 6.850.000 đồng, **H5** 1.750.000 đồng, **P4** 1.465.000 đồng, **L5** 50.000 đồng, **C** 1.030.000 đồng, **H4** 370.000 đồng, **Ê** 700.000 đồng, **N4** 750.000 đồng, **C3** 150.000 đồng, **H3** 1.200.000 đồng, **P3** 800.000 đồng, **N5** 300.000 đồng, **A** 40.000 đồng, **T7** 2.300.000 đồng, của một số người khác không rõ, họ tên, địa chỉ 4.870.000 đồng); số tiền đánh bạc đối với **T3** là 40.760.000 đồng.

- Ngày 15/7/2024 diễn ra 01 trận đấu: Trận chung kết giữa đội tuyển **Tây Ban Nha** gặp **A**: **T**, **T1** đặt cược tỷ số và nhận đặt cược tỷ số, cược chấp của 41 người với số tiền 36.350.000 đồng và thắng cược số tiền 64.539.000 đồng, tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 100.889.000 đồng (trong đó: Tân tự đặt cược với **T3** 1.250.000 đồng, thắng cược 2.970.000 đồng và 29 người chơi xác định được với số tiền đặt cược là 32.390.000 đồng, thắng cược số tiền 57.213.000 đồng; 12 người chơi không xác định được họ tên, địa chỉ với số tiền đặt cược 2.710.000 đồng, thắng cược 4.356.000 đồng), cụ thể 29 người chơi cá độ, gồm:

+ **Nguyễn Văn T2** đặt cược 5.000.000 đồng (tỷ số 2.000.000 đồng, cược chấp 3.000.000 đồng) và thắng cược số tiền 4.950.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 9.950.000 đồng.

- **A Lăng C** nhận cược tỷ số của nhiều người và chuyển cho **Nguyễn Văn T** nhận đặt cược 11.640.000 đồng để hưởng hoa hồng 8%, kết quả thắng cược số tiền 27.324.000 đồng, tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 38.964.000 đồng (trong đó có một số người chơi không xác định được họ tên, địa chỉ, đặt cược tỷ số với số tiền 9.420.000 đồng và tiền thắng cược 21.483.000 đồng, tổng số tiền dùng đánh bạc là 30.903.000 đồng), số người chơi xác định được 17 người với số tiền dùng đánh bạc 8.061.000 đồng, gồm:

- Riêng **Nguyễn Văn T** tự đặt cược với **T3** 1.250.000 đồng, thắng cược 2.970.000 đồng.

T, **T1** tổng hợp, chuyển cho **Nguyễn Thị Hồng T3** nhận đặt cược số tiền 28.450.000 đồng và hưởng 08% tiền hoa hồng là 2.276.000 đồng, thắng cược số tiền 59.499.000 đồng, tổng số tiền **T3** sử dụng đánh bạc là 87.949.000 đồng; **T** chuyển cược chấp cho **Lê Thanh S3** nhận đặt cược số tiền 3.000.000 đồng (không hưởng tiền hoa hồng) và thắng số tiền 2.700.000 đồng, tổng số tiền **S3** dùng đánh bạc là

5.700.000 đồng. **T** và **T1** giữ lại đặt cược 4.900.000 đồng để tự tính thắng thua, người chơi thắng số tiền 2.340.000 đồng.

Tổng số tiền **T**, **T1** dùng đánh bạc trong trận chung kết là 100.889.000 đồng.

2. Hành vi cá độ bóng đá tại mùa giải vô địch bóng đá **N (Copa A 2024)**, gồm các trận sau:

- Ngày 28/6/2024 diễn ra 01 trận đấu: Trận Mỹ gặp **P6**: Tân, **T1** nhận đặt cược tỷ số với số tiền 400.000 đồng của **Thái Thị H5**. Kết quả **H5** thắng số tiền 1.300.000 đồng, tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 1.700.000 đồng.

- Ngày 29/6/2024 diễn ra 01 trận đấu: Trận **B1** gặp **P7**: Tân, **T1** nhận đặt cược tỷ số với số tiền 1.050.000 đồng của những người chơi cá độ. Kết quả người chơi thua toàn bộ số tiền đặt cược. Tổng số tiền **T1**, **T** sử dụng đánh bạc 1.050.000 đồng.

- Ngày 01/7/2024 diễn ra 01 trận đấu: Trận **M2** gặp **E**: Tân, **T1** nhận đặt cược tỷ số với số tiền 800.000 đồng của những người chơi cá độ. Kết quả người chơi thua toàn bộ số tiền cược. Tổng số tiền **T**, **T1** sử dụng đánh bạc 800.000 đồng.

- Ngày 02/7/2024 diễn ra 02 trận đấu:

+ **Trận M** gặp **U3**: Tân, **T1** nhận đặt cược tỷ số với số tiền 500.000 đồng của một người không rõ họ tên, địa chỉ. Kết quả người chơi thua toàn bộ số tiền cược, số tiền sử dụng đánh bạc 500.000 đồng.

+ **Trận P1** gặp **B2**: **T**, **T1** nhận đặt cược tỷ số với số tiền 200.000 đồng của một người không rõ họ tên, địa chỉ. Kết quả người chơi thắng số tiền 1.500.000 đồng; tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 1.700.000 đồng.

- Ngày 03/7/2024 diễn ra 02 trận đấu:

+ Trận **B4** gặp **C7**: Tân, **T1** nhận đặt cược tỷ số với số tiền 1.500.000 đồng của một người không rõ họ tên, địa chỉ. Kết quả người chơi thua toàn bộ số tiền cược, số tiền sử dụng đánh bạc là 1.500.000 đồng.

+ **Trận Costa R2** gặp **P2**: Tân, **T1** nhận đặt cược tỷ số của một số người 2.500.000 đồng và chuyển cho **Nguyễn Thị Hồng T3** nhận đặt cược, hưởng 16,8% tiền hoa hồng là 420.000 đồng. Kết quả người chơi thắng số tiền 7.000.000 đồng. Tổng số tiền **T**, **T1**, **T3** và người chơi sử dụng đánh bạc là 9.500.000 đồng.

- Ngày 05/7/2024 diễn ra 01 trận đấu: Trận **A3** gặp **E**: Tân, **T1** nhận đặt cược tỷ số với số tiền 2.900.000 đồng của những người chơi cá độ. Kết quả 01 người chơi không rõ họ tên, địa chỉ thắng số tiền 415.000. Tổng số tiền **T**, **T1** sử dụng để đánh bạc là 3.315.000 đồng.

- Ngày 06/7/2024 diễn ra 01 trận đấu:

Trận **V1** gặp Canada: Tân, **T1** nhận đặt cược tỷ số với số tiền 1.350.000 đồng của một số người không rõ họ tên, địa chỉ và chuyển cho **Nguyễn Thị Hồng T3** nhận đặt cược và hưởng 16,3% tiền hoa hồng là 220.000 đồng. Kết quả người chơi thắng số tiền 945.000 đồng. Tổng số tiền **T**, **T1**, **T3** sử dụng đánh bạc là 2.295.000 đồng.

- Ngày 07/7/2024 diễn ra 01 trận đấu:

Trận **B1** gặp **U3**: Tân, **T1** nhận đặt cược tỷ số với số tiền 1.510.000 đồng của những người chơi cá độ. Kết quả người chơi không rõ họ tên, địa chỉ thắng số tiền 760.000 đồng. Tổng số tiền **T**, **T1** sử dụng đánh bạc là 2.270.000 đồng.

- Ngày 10/7/2024 diễn ra 01 trận đấu: Số tiền **T**, **T1** sử dụng đánh bạc đối với trận **A7** gặp **C5** là 1.930.000 đồng.

- Ngày 11/7/2024 diễn ra 01 trận đấu:

Trận **U1** gặp **C7**: Tân, **T1** nhận đặt cược tỷ số, cược chấp với số tiền 6.610.000 đồng của những người chơi cá độ, gồm: Ra Pát Nhang 100.000 đồng, **Thái Thị H5** 200.000 đồng, **A L4** Hàn 100.000 đồng, **Zơ R3** Hới 150.000 đồng, **Alăng P3** 60.000 đồng, **Nguyễn Văn T2** 4.500.000 đồng (tỷ số 1.500.000 đồng, cược chấp 3.000.000 đồng) và một người chơi không rõ họ tên, địa chỉ 1.500.000 đồng. Tân tự đặt cược với **T3** 600.000 đồng. **T, T1** tổng hợp chuyên **Nguyễn Thị Hồng T3** số tiền 7.210.000 đồng và hưởng hoa hồng 15% là 630.000 đồng (không tính tiền hoa hồng số tiền cược chấp 3.000.000 đồng). Kết quả người chơi thắng số tiền 3.465.000 đồng (gồm: Hàn thắng 134.000 đồng nhưng **T** trả Hàn 130.000 đồng, **H3** thắng 335.000 đồng, Toàn thắng 3.000.000 đồng); **T** và những người còn lại thua tiền đặt cược. Tổng số tiền **T, T1, T3** sử dụng đánh bạc là 10.675.000 đồng (số tiền đánh bạc của: Nhang 100.000 đồng, **H5** 200.000 đồng, **H4** 230.000 đồng, **H3** 485.000 đồng, **P3** 60.000 đồng, **T2** 7.500.000 đồng và một người chơi không rõ họ tên, địa chỉ 1.500.000 đồng).

- Ngày 14/7/2024 diễn ra 01 trận đấu: Số tiền **T, T1** sử dụng đánh bạc đối với trận **U3** gặp Canada là 3.850.000 đồng.

* Ngoài ra, **T, T1** còn nhận đặt cược của **Nguyễn L6** số tiền 1.000.000 đồng trong trận bóng giữa **S10** gặp **F** diễn ra vào lúc 19 giờ ngày 11/7/2024. Kết quả **L6** thua cược, số tiền sử dụng đánh bạc là 1.000.000 đồng.

3. Hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi số đề:

Nguyễn Văn T, Nguyễn Thị Thanh thống N6 bán số đề cho người chơi theo cách thức tính thắng thua thông qua kết quả xổ số kiến thiết với quy ước về các hình thức số đề và tỷ lệ thắng như sau:

- Đối với Đài **miền T**: “**Bao lô 02 chữ số**” là kết quả 02 chữ số cuối của tất cả các giải (gồm 18 lô), số tiền thắng bằng số tiền ghi đề nhân 5; “**Bao lô 03 chữ số**” là kết quả 03 chữ số cuối của tất cả các giải trừ giải 8 (gồm 17 lô), số tiền thắng bằng số tiền ghi đề nhân 45; “**Đầu đui 02 chữ số**” là kết quả 02 chữ số cuối của giải đặc biệt và giải 8, số tiền thắng bằng số tiền ghi đề nhân 90; “**Đặc biệt**” là kết quả 03 chữ số cuối của giải đặc biệt, số tiền thắng bằng số tiền ghi đề nhân 650.

- Đối với Đài **miền B**: “**Bao lô 02 chữ số**” là kết quả 02 chữ số cuối của tất cả các giải (gồm 27 lô), số tiền thắng bằng số tiền ghi đề nhân 3,3; “**Bao lô 03 chữ số**” là kết quả 03 chữ số cuối của tất cả các giải trừ giải 7 (gồm 23 lô), số tiền thắng bằng số tiền ghi đề nhân 30; “**Đầu 02 chữ số**” là kết quả 02 chữ số cuối của giải giải 7, số tiền thắng bằng số tiền ghi đề nhân 22,5; “**Đui 02 chữ số**” là kết quả 02 chữ số cuối của giải đặc biệt, số tiền thắng bằng số tiền ghi đề nhân 90. “**Đặc biệt**” là kết quả 03 chữ số cuối của giải đặc biệt, số tiền thắng bằng số tiền ghi đề nhân 650; “**Xiên 2**”, “**Xiên 3**” hoặc “**Xiên 4**” là người chơi chọn ra 02, 03 hoặc 04 “**Bao lô 02 chữ số**”, nếu các bao lô được chọn trùng với 02 chữ số cuối trong các giải thì người chơi thắng, số tiền thắng “**Xiên 2**” bằng số tiền ghi đề nhân 13, “**Xiên 3**” bằng số tiền ghi đề nhân 50, “**Xiên 4**” bằng số tiền ghi đề nhân 150.

Với cách thức tính thắng thua thông qua kết quả xổ số kiến thiết như trên, từ ngày 18/12/2023 đến ngày 11/7/2024, **Nguyễn Văn T** và **Nguyễn Thị T1** có 25 lần bán số đề cho nhiều người chơi với tổng số tiền 62.910.000 đồng, số tiền thắng cược

của người chơi là 23.410.000 đồng. Tổng số tiền dùng đánh bạc của **T**, **T1** và người chơi là 86.320.000 đồng. Cụ thể:

- Ngày 18/12/2023, **T**, **T1** bán số đề Đài **miền B** cho **Đình Viết P4** với số tiền 320.000 đồng. Kết quả **P4** thua tiền mua số đề; số tiền sử dụng đánh bạc là 320.000 đồng.

- Ngày 01/01/2024, **T**, **T1** bán số đề 02 Đài xổ số cho nhiều người chơi đề (*không xác định được họ tên, địa chỉ*), như sau:

+ Bán số đề Đài **miền T** với số tiền 4.100.000 đồng, kết quả người chơi thắng số tiền 5.000.000 đồng; tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 9.100.000 đồng.

+ Bán số đề Đài **miền B** với số tiền 2.700.000 đồng, kết quả người chơi thua toàn bộ số tiền mua đề; số tiền dùng đánh bạc là 2.700.000 đồng.

- Ngày 02/01/2024, **T**, **T1** bán số đề 02 Đài xổ số cho nhiều người (*không xác định được họ tên, địa chỉ*), như sau:

+ Bán số đề Đài **miền T** với số tiền 3.600.000 đồng, kết quả người chơi thua toàn bộ số tiền mua số đề; số tiền dùng đánh bạc là 3.600.000 đồng.

+ Bán số đề Đài **miền B** với số tiền 1.490.000 đồng, kết quả người chơi thua toàn bộ số tiền mua số đề; số tiền dùng đánh bạc là 1.490.000 đồng.

- Ngày 03/01/2024, **T**, **T1** bán số đề 02 Đài xổ số, cụ thể:

+ Bán số đề Đài **miền T** cho **Nguyễn Văn T2** với số tiền 4.000.000 đồng, kết quả Toàn thắng số tiền 5.000.000 đồng. Tổng số tiền **T**, **T1**, **T2** sử dụng đánh bạc là 9.000.000 đồng.

+ Bán số đề Đài **miền B3** cho người chơi (*không rõ họ tên, địa chỉ*) với số tiền 3.400.000 đồng, kết quả người chơi thua toàn bộ số tiền mua số đề; số tiền dùng đánh bạc là 3.400.000 đồng.

- Ngày 06/01/2024, **T**, **T1** bán số đề Đài **miền T6** cho **Nguyễn Văn T2** với số tiền 5.000.000 đồng và 01 người (*không xác định được họ tên, địa chỉ*) với số tiền 5.000.000 đồng. Kết quả **T2** và người chơi không xác định được họ tên, địa chỉ thua toàn bộ số tiền mua đề. Tổng số tiền dùng đánh bạc là 10.000.000 đồng.

- Ngày 07/01/2024, **T**, **T1** bán số đề Đài **miền T6** cho **Nguyễn Văn T2** với số tiền 3.600.000 đồng. Kết quả **T2** thua toàn bộ số tiền mua số đề; số tiền dùng đánh bạc là 3.600.000 đồng.

- Ngày 08/01/2024, **T**, **T1** bán số đề Đài **miền T6** cho **Nguyễn Văn T2** với số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả **T2** thua toàn bộ số tiền mua số đề; số tiền dùng đánh bạc là 2.000.000 đồng.

- Ngày 09/01/2024, **T**, **T1** bán số đề 02 Đài xổ số, như sau:

+ Bán số đề Đài **miền T** cho **T2** với số tiền 3.900.000 đồng, kết quả Toàn thắng số tiền 9.000.000 đồng; tổng số tiền dùng đánh bạc là 12.900.000 đồng.

+ Bán số đề Đài **miền B** cho **Nguyễn Văn T2** với số tiền 6.200.000 đồng, kết quả **T2** thua toàn bộ số tiền mua số đề; số tiền dùng đánh bạc là 6.200.000 đồng.

- Ngày 10/01/2024, **T**, **T1** bán số đề Đài **miền T6** cho người chơi (*không rõ họ tên, địa chỉ*) với số tiền 4.000.000 đồng. Kết quả người chơi thua toàn bộ số tiền mua số đề; số tiền dùng đánh bạc là 4.000.000 đồng.

- Ngày 12/01/2024, **T**, **T1** bán số đề 02 Đài xổ số, như sau:

+ Bán số đề Đài **miền T** cho **Nguyễn Văn T2** với số tiền 3.000.000 đồng, kết quả **T2** thua toàn bộ số tiền mua số đề; số tiền dùng đánh bạc là 3.000.000 đồng.

+ Bán số đề Đài miền B cho Nguyễn Văn T2 với số tiền 1.700.000 đồng, kết quả T2 thua toàn bộ số tiền mua số đề; số tiền dùng đánh bạc là 1.700.000 đồng.

- Ngày 13/01/2024, T, T1 bán số đề 02 Đài xổ số, như sau:

+ Bán số đề Đài miền T cho Nguyễn Văn T2 với số tiền 2.000.000 đồng, kết quả T2 thua toàn bộ số tiền mua số đề; số tiền dùng đánh bạc là 2.000.000 đồng.

+ Bán số đề Đài miền B cho Nguyễn L6 với số tiền 500.000 đồng, kết quả L6 thua toàn bộ số tiền mua số đề; số tiền dùng đánh bạc là 500.000 đồng.

- Ngày 16/01/2024, T, T1 bán số đề Đài miền Bắc cho 01 người (không xác định được họ tên, địa chỉ) với số tiền 700.000 đồng. Kết quả người chơi thua toàn bộ số tiền mua số đề; số tiền dùng đánh bạc là 700.000 đồng.

- Ngày 17/5/2024, T, T1 bán số đề Đài miền B cho Nguyễn Thị Hồng T3 với số tiền 280.000 đồng, kết quả T3 thắng số tiền 2.250.000 đồng; tổng số tiền dùng đánh bạc là 2.530.000 đồng.

- Ngày 21/5/2024, T, T1 bán số đề Đài miền B cho Nguyễn Thị Hồng T3 với số tiền 1.430.000 đồng, kết quả T3 thắng số tiền 660.000 đồng; tổng số tiền dùng đánh bạc là 2.090.000 đồng.

- Ngày 25/5/2024, T, T1 bán số đề Đài miền B3 cho T3 với số tiền 440.000 đồng, kết quả T3 thua toàn bộ số tiền mua số đề; số tiền dùng đánh bạc là 440.000 đồng.

- Ngày 30/6/2024, T, T1 bán số đề Đài miền Bắc cho 01 người (không xác định được họ tên, địa chỉ) với số tiền 200.000 đồng, kết quả người chơi thua toàn bộ số tiền mua số đề; số tiền dùng đánh bạc là 200.000 đồng.

- Ngày 05/7/2024, T, T1 bán số đề Đài miền B cho Nguyễn L6 với số tiền 1.350.000 đồng, kết quả L6 thua toàn bộ số tiền mua số đề; số tiền dùng đánh bạc là 1.350.000 đồng.

- Ngày 09/7/2024, T, T1 bán số đề Đài miền Bắc cho 01 người (không xác định được họ tên, địa chỉ) với số tiền 1.100.000 đồng, kết quả người chơi thắng số tiền 1.500.000 đồng; tổng số tiền dùng đánh bạc là 2.600.000 đồng.

- Ngày 11/7/2024, T, T1 bán số đề Đài miền B cho Nguyễn L6 với số tiền 900.000 đồng, kết quả L6 thua toàn bộ số tiền mua số đề; số tiền dùng đánh bạc là 900.000 đồng.

Ngoài ra, T, T1 bán số đề cho Nguyễn Văn T2 với số tiền 500.000 đồng nhưng không xác định được ngày chơi, kết quả thắng thua; đồng thời T, T1 còn bán số đề cho những người chơi và ghi chép thành 66 tịch đề với tổng số tiền đặt cược là 34.450.000 đồng (mỗi lần đặt cược đều dưới 5.000.000 đồng), tuy nhiên quá trình điều tra không xác định được ngày đặt cược và nhân thân lai lịch của những người này.

Trong 25 lần nhận ghi số đề trên, có 05 lần có số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng, vào các ngày:

- Ngày 01/01/2024, tổng số tiền T, T1 và người chơi không xác định được họ tên, địa chỉ sử dụng đánh bạc là 11.800.000 đồng.

- Ngày 03/01/2024, tổng số tiền T, T1 và T2 sử dụng đánh bạc của Đ2 xổ số miền T là 9.000.000 đồng.

- Ngày 06/01/2024, tổng số tiền T, T1, T2 và người chơi không xác định được họ tên, địa chỉ sử dụng đánh bạc của Đ2 xổ số miền T là 10.000.000 đồng (số tiền

đánh bạc của: **T2** 5.000.000 đồng, người chơi không xác định được họ tên, địa chỉ 5.000.000 đồng).

- Ngày 09/01/2024, tổng số tiền **T**, **T1** và **T2** sử dụng đánh bạc là 19.100.000 đồng (gồm: Đài xổ số kiến thiết **miền T** với số tiền 12.900.000 đồng, **Đ2** xổ số kiến thiết **miền B** với số tiền 6.200.000 đồng).

Tuy nhiên, quá trình điều tra có 04 lần ghi số đề xác định được người chơi cụ thể như sau: Ngày: 03/01/2024, **Đ2** xổ số kiến thiết **miền T** với số tiền **T**, **T1**, **T2** sử dụng đánh bạc là 9.000.000 đồng; ngày 06/01/2024 Đài xổ số kiến thiết **miền T** với số tiền **T**, **T1**, **T2** sử dụng đánh bạc là 5.000.000 đồng; ngày 09/01/2024 Đài xổ số kiến thiết **miền T** với số tiền **T**, **T1**, **T2** sử dụng đánh bạc là 12.900.000 đồng, **Đ2** xổ số kiến thiết **miền B** là 6.200.000 đồng.

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2025/HS-ST ngày 29/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 12 – Đà Nẵng đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự 2015, tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Văn T**, **Nguyễn Thị T1**, **Nguyễn Thị Hồng T3**, **A Lăng C** phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; các bị cáo **Nguyễn Văn T2**, **Nguyễn Văn V** phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng điểm a, c khoản 1, khoản 3 Điều 322, Điều 17, Điều 38, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn T** 15 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án, được khấu trừ thời gian bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/7/2024 đến ngày 30/8/2024. Thời gian còn lại buộc bị cáo phải chấp hành.

Phạt bổ sung bị cáo 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

- Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 322, Điều 17, Điều 38, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo **Nguyễn Thị T1** 12 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án, được khấu trừ thời gian bị bắt, tạm giữ từ ngày 15/7/2024 đến ngày 25/7/2024. Thời gian còn lại buộc bị cáo phải chấp hành.

- Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 322, Điều 17, Điều 38, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 3 Điều 54; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo **Nguyễn Thị Hồng T3** 09 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án, được khấu trừ thời gian bị bắt, tạm giữ từ ngày 15/7/2024 đến ngày 24/7/2024. Thời gian còn lại buộc bị cáo phải chấp hành.

- Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 322, Điều 17, Điều 38, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo **A Lăng Chanh** 09 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/7/2024 đến ngày 30/8/2024. Thời gian còn lại buộc bị cáo phải chấp hành.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt:

Bị cáo **Nguyễn Văn T2** 09 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 25/7/2024 đến ngày 10/9/2024. Thời gian còn lại buộc bị cáo phải chấp hành.

Bị cáo Nguyễn Văn V 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo khác, áp dụng biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 29/8/2025, ngày 03/9/2025 và ngày 08/9/2025 các bị cáo A Lãng Chanh, Nguyễn Văn T, Nguyễn Thị T1, Nguyễn Thị Hồng T3, Nguyễn Văn V, Nguyễn Văn T2 có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo và xin chuyển sang hình phạt cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Thị T1, Nguyễn Thị Hồng N, A Lãng C về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 322; các bị cáo Nguyễn Văn T2, Nguyễn Văn V về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ và đúng pháp luật. Đồng thời, đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để làm căn cứ xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 15 tháng tù, bị cáo Nguyễn Thị T1 12 tháng tù, bị cáo Nguyễn Thị Hồng T3 09 tháng tù, bị cáo A Lãng Chanh 09 tháng tù, bị cáo Nguyễn Văn T2 09 tháng tù, bị cáo Nguyễn Văn V 06 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Thị T1 đã nộp số tiền truy thu 12.636.200 đồng; bị cáo Nguyễn Thị Hồng T3 nộp số tiền truy thu 24.458.000 đồng; bị cáo A Lãng C nộp đơn xin cứu xét về hoàn cảnh gia đình khó khăn. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thị T1, Nguyễn Thị Hồng T3, A Lãng C, sửa bản án hình sự sơ thẩm chuyển từ hình phạt tù sang hình phạt tiền cho các bị cáo cụ thể: Bị cáo Nguyễn Thị Thanh P5 số tiền từ 100.000.000 đồng đến 120.000.000 đồng, bị cáo Nguyễn Thị Hồng T3 phạt số tiền từ 80.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, bị cáo A L4 Chanh phạt số tiền từ 60.000.000 đồng đến 80.000.000 đồng.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn T có nhân thân xấu, là người giữ vai trò chính trong vụ án; bị cáo Nguyễn Văn T2 có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc và bị xét xử tù giam về tội “Đánh bạc”; bị cáo Nguyễn Văn V đang có tiền sự về hành vi cố ý gây thương tích cho người khác. Vì vậy, mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp, không nặng nề đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo T, T2, V, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với các bị cáo.

- Người bào chữa cho bị cáo V trình bày luận cứ: Bị cáo V đánh bạc số tiền không lớn; trong quá trình tố tụng đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là hộ nghèo tại địa phương. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo V, áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ để bị cáo có cơ hội cải tạo tại địa phương, chăm sóc cho gia đình.

Các bị cáo không tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Thị T1, Nguyễn Thị Hồng N, ALăng Chanh, Nguyễn Văn T2, Nguyễn Văn V có đơn kháng cáo theo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của các bị cáo là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Thị T1, Nguyễn Thị Hồng N, ALăng Chanh, Nguyễn Văn T2, Nguyễn Văn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết.

Lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Thị T1, Nguyễn Thị Hồng N, ALăng Chanh, Nguyễn Văn T2, Nguyễn Văn V phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được Cơ quan điều tra chứng minh có tại hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ ngày 16/6/2024 đến ngày 15/7/2024, vợ chồng Nguyễn Văn T, Nguyễn Thị Thanh D1 vào tỷ lệ kèo quy định trên trang “bongdaplus.vn” phát hành trước mỗi trận bóng, rồi sử dụng điện thoại di động có tài khoản Zalo để trực tiếp nhận cá độ, bắt độ bóng đá thắng thua bằng tiền với những người đặt cược tỷ số, cược chấp và tài xỉu trong 50 trận bóng, gồm: 37 trận bóng đá thuộc giải bóng đá vô địch C năm 2024 (Euro 2024) và 13 trận bóng đá thuộc giải bóng đá vô địch N năm 2024 (Copa A 2024). Trong đó, có 35 trận có số tiền dưới 5.000.000 đồng và 15 trận có số tiền từ 5.000.000 đồng với tổng số tiền đánh bạc 268.915.000 đồng. Trong 15 trận nêu trên thì T, T1 có một số trận trên 10 người chơi và trên 20.000.000 đồng (thấp nhất 5.220.000 đồng, cao nhất 100.889.000 đồng, số người chơi cao nhất trong 01 trận là 41 người). Ngoài ra, bị cáo T, T1 còn tổ chức bán số đề cho nhiều người chơi, trong đó, có 05 lần bán số đề với số tiền đánh bạc mỗi lần từ 5.000.00 đồng trở lên với tổng số tiền dùng đánh bạc là 47.200.000 đồng.

Tuy nhiên, cơ quan điều tra chỉ xác định được người chơi cụ thể với số tiền dùng đánh bạc từ 5 triệu đồng trở lên/1 lần đánh bạc là 06 trận bóng đá (vào các ngày 16/6/2024, 07/7/2024, 10/7/2024, 11/7/2024 và ngày 15/7/2024) với số tiền dùng đánh bạc là 204.879.000 đồng, 04 lần bán số đề (vào các ngày 03/01/2024, 06/01/2024, 09/01/2024) với số tiền dùng đánh bạc là 38.100.000 đồng. T, T1 thu lợi bất chính 17.773.000 đồng (gồm: 7.175.000 đồng tiền thu lợi cá độ bóng đá, 5.498.000 đồng tiền hoa hồng, 5.100.000 đồng tiền thu lợi bán số đề).

Đối với Nguyễn Thị Hồng T3: Từ ngày 21/6/2024, T liên hệ với Nguyễn Thị Hồng T3, có tài khoản Z tên là “TiNi” về việc chuyển nội dung đặt cược tỷ số, cược chấp cho T3 để hưởng tiền hoa hồng khoảng từ 08 % đến 16,8 %. Từ ngày 21/6/2024 đến ngày 14/7/2024, T, T1 tổng hợp chuyển cho nội dung đặt cược trong 18 trận bóng (gồm 14 trận trong giải Vô địch bóng đá C - Euro 2024 và 04 trận trong giải Vô địch bóng đá N - Copa America 2024) cho T3, để tính toán tiền thắng thua, T1 sử dụng tài khoản ngân hàng A4 số 4215231000484 của T1 để giao dịch chuyển tiền cược chấp, tỷ số, tiền thắng thua qua tài khoản ngân hàng A4 số 4202205167197 của T3. Nguyễn Thị Hồng T3 đã tổ chức cá độ trong 05 trận bóng đá với số tiền dùng đánh bạc là 171.524.000 đồng, T3 thua số tiền 62.524.000 đồng (trong đó: T3 chưa thanh toán tiền thua cược 31.049.000 đồng cho T, T1 để trả người chơi), phải trả tiền

hoa hồng cho **T**, **T1** 5.498.000 đồng (trong đó: **T3** chưa thanh toán tiền 3.109.000 đồng cho **T**, **T1**) nên không thu có tiền thu lợi bất chính.

Đối với **A Lăng C** đã tổ chức cá độ 01 trận bóng đá với số tiền dùng đánh bạc là 38.964.000 đồng, chuyển cho **Nguyễn Văn T** nhận đặt cược, **C** thu lợi bất chính tiền hoa hồng 931.200 đồng (nhưng vợ chồng **T**, **T1** chưa thanh toán).

Đối với **Nguyễn Văn T2** tham gia cá độ trong 03 trận bóng đá và 04 lần mua số đề với số tiền dùng đánh bạc là 57.400.000 đồng (gồm: 24.300.000 đồng tiền cá độ bóng đá, 33.100.000 đồng tiền số đề), **T2** thua 5.100.000 đồng (tiền thua số đề và đã trả tiền cho **T**, **T1**) nên không có tiền thu lợi bất chính.

Đối với **Nguyễn Văn V** tham gia cá độ trong 02 trận bóng đá với số tiền dùng đánh bạc là 21.700.000 đồng, **V** thua 3.700.000 đồng.

Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2025/HS-ST ngày 29/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 12 – Đà Nẵng đã kết án các bị cáo **Nguyễn Văn T**, **Nguyễn Thị T1**, **Nguyễn Thị Hồng N**, **A Lăng C** về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 322; các bị cáo **Nguyễn Văn T2**, **Nguyễn Văn V** về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo **Nguyễn Văn T**, **Nguyễn Thị T1**, **Nguyễn Thị Hồng N**, **A Lăng Chanh**, **Nguyễn Văn T2**, **Nguyễn Văn V**, thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra; đã áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 đối với các bị cáo; riêng các bị cáo **T**, **T1**, **T3**, **C** áp dụng thêm điểm t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn T** mức hình phạt 15 tháng tù, bị cáo **Nguyễn Thị Thanh M3** hình phạt 12 tháng tù, bị cáo **Nguyễn Thị Hồng T3** mức hình phạt 09 tháng tù, bị cáo **A Lăng Chanh** mức hình phạt 09 tháng tù, bị cáo **Nguyễn Văn T2** mức hình phạt 09 tháng tù, bị cáo **Nguyễn Văn V** mức hình phạt 06 tháng tù là có căn cứ pháp luật.

Đối với bị cáo **Nguyễn Văn T**: Bị cáo là người giữ vai trò chính trong vụ án, có nhân thân xấu, mặc dù sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã cùng với bị cáo **T1** nộp số tiền truy thu 12.636.200 đồng nhưng mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo là phù hợp, không nặng nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo **T**.

Đối với các bị cáo **Nguyễn Văn T2** và **Nguyễn Văn V**: Các bị cáo đánh bạc với số tiền không lớn nhưng cả 02 bị cáo đều có nhân thân xấu, bị cáo **T2** đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc và bị xét xử tù giam về tội “Đánh bạc”, bị cáo **V** đang có tiền sự về hành vi cố ý gây thương tích cho người khác; tại cấp phúc thẩm không phát sinh tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp, không nặng nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo **T2**, **V**, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với các bị cáo.

Đối với bị cáo **Nguyễn Thị T1**: Bị cáo phạm tội giữ vai trò đồng phạm giúp sức cho chồng là bị cáo **T** (khi bị cáo **T** đi vắng); sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã cùng với bị cáo **T** nộp số tiền truy thu 12.636.200 đồng, điều này thể hiện sự ăn năn hối

cải, thái độ chấp hành bản án của bị cáo. Xét thấy, bị cáo Thanh giữ vai trò đồng phạm giúp sức, trong vụ án này chồng bị cáo (là bị cáo **T**) đã bị áp dụng hình phạt tù giam, hiện tại bị cáo đang nuôi 03 con, trong đó có 02 con còn nhỏ, tại cấp phúc thẩm phát sinh tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên Hội đồng xét xử có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo **T1**, áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo để bị cáo có điều kiện chăm sóc các con còn nhỏ khi chồng bị cáo đi chấp hành hình phạt tù.

Đối với bị cáo **Nguyễn Thị Hồng T3**: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội có mức độ, là người nhận kèo chuyên lên cho đối tượng đầu trên để hưởng hoa hồng; sau khi xét xử sơ thẩm phát sinh tình tiết giảm nhẹ mới là bị cáo đã nộp đủ số tiền truy thu 24.458.000 đồng; hoàn cảnh hiện tại của bị cáo khó khăn, bị cáo đã ly hôn chồng và đang thuê nhà để nuôi 02 con còn nhỏ đi học, bị cáo hiện tại có việc làm ổn định là giáo viên để nuôi con. Xét thấy, bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì không ai chăm sóc, nuôi dưỡng 02 con còn nhỏ của bị cáo nên Hội đồng xét xử có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, chuyển sang hình phạt tiền để bị cáo chấp hành hình phạt tại địa phương, có điều kiện làm việc kiếm thu nhập để nuôi dưỡng, chăm sóc 02 con còn nhỏ của bị cáo, thể hiện tính nhân văn của pháp luật.

Đối với bị cáo **A Lăng C** thực hiện hành vi phạm tội có mức độ, bị cáo chỉ tổ chức đánh bạc 01 lần với số tiền 38.964.000 đồng; bị cáo là người dân tộc thiểu số sống tại vùng khó khăn, là lao động chính đang nuôi bố mẹ đau ốm. Vì vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, chuyển sang hình phạt tiền để bị cáo chấp hành hình phạt tại địa phương, có điều kiện chăm sóc gia đình, thể hiện tính nhân văn của pháp luật.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo **Nguyễn Văn T**, **Nguyễn Văn T2**, **Nguyễn Văn V** mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm; do kháng cáo được chấp nhận nên các bị cáo **Nguyễn Thị T1**, **Nguyễn Thị Hồng N**, **A Lăng Chanh** không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo **Nguyễn Văn T**, **Nguyễn Văn T2**, **Nguyễn Văn V**, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2025/HS-ST ngày 29 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 12 – Đà Nẵng về hình phạt đối với các **T**, **T2**, **V**.

- Căn cứ điểm a, c khoản 1, khoản 3 Điều 322; Điều 17; Điều 38; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn T** 15 (mười lăm) tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam trước từ ngày 15/7/2024 đến ngày 30/8/2024.

Phạt bổ sung bị cáo **Nguyễn Văn T** số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn T2** 09 (chín) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giam trước từ ngày 25/7/2024 đến ngày 10/9/2024.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn V** 06 (sáu) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

2. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo **Nguyễn Thị T1**, **Nguyễn Thị Hồng N**, **ALăng Chanh**, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2025/HS-ST ngày 29 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 12 – Đà Nẵng về hình phạt của các bị cáo **T1**, **T3**, **C**.

- Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thị T1** số tiền 80.000.000 (tám mươi triệu) đồng.

- Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thị Hồng T3** số tiền 60.000.000 (sáu mươi triệu) đồng.

- Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo **ALăng Chanh** số tiền 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng.

3. Các bị cáo **Nguyễn Văn T**, **Nguyễn Văn T2**, **Nguyễn Văn V** mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các bị cáo **Nguyễn Thị T1**, **Nguyễn Thị Hồng N**, **ALăng Chanh** không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (17/4/2026).

Nơi nhận:

- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng PV06 Công an thành phố Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Tấn Long

