

Bản án số: 65/2026/HS-PT
Ngày 23-4-2026

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH**

- Với thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Giang;

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Quang Hòa;

Bà Ngô Thị Thanh Hào.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hoan – Thư ký
Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện VKSND tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị N -
Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 23 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 79/2026/TLPT-HS ngày 09/3/2026 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh đối với bị cáo Tạ Văn K, do có kháng cáo của bị cáo Tạ Văn K đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2025/HS-ST ngày 25/11/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4 - Bắc Ninh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Tạ Văn K**, sinh năm 1969; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; nơi thường trú và nơi ở: Thôn T, xã Đ, tỉnh Bắc Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 07/12; Đảng, chính quyền, đoàn thể: Không; con ông Tạ Văn Q và bà Nguyễn Thị L (đều đã chết); Gia đình bị cáo có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ 05; Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1971; bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 1991, con nhỏ sinh năm 1995; tiền án, tiền sự: Chưa có.

Nhân thân: Ngày 05/4/2023, bị Công an xã Đ, huyện L, tỉnh Bắc Giang (nay là xã Đ, tỉnh Bắc Ninh) xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Chấp hành xong ngày 23/6/2023.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 23/7/2025 đến ngày 31/7/2025 được thay thế biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện bị cáo đang tại ngoại (Có mặt).

Trong vụ án còn có người tham gia tố tụng khác không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 30 phút ngày 23/7/2025, tại gian bếp của gia đình Lãng Văn H1, sinh năm 1979 trú tại thôn H, xã B, tỉnh Bắc Ninh, Công an xã B, tỉnh Bắc Ninh kiểm tra, bắt quả tang các đối tượng Lãng Văn H1 (là chủ nhà); Lãng Văn C, sinh năm 1974; Luân Văn T, sinh năm 1977; Lãng Văn S, sinh năm 1985 đều trú tại thôn H, xã B, tỉnh Bắc Ninh; Linh Văn C1, sinh năm 1972; Bùi Văn Đ, sinh năm 1982; Hoàng Văn H2, sinh năm 1973; Nông Văn T1, sinh năm 1969 đều trú tại thôn T, xã Đ, tỉnh Bắc Ninh và Tạ Văn K, sinh năm 1969 trú tại thôn T, xã Đ, tỉnh Bắc Ninh đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh liêng, sát phạt nhau bằng tiền bằng bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

Vật chứng thu giữ: Số tiền 4.230.000 đồng trong xoong nhôm đựng gạo; 01 ví da màu đen bên trong có số tiền 25.109.000 đồng tại ngăn tủ lạnh giáp cửa bếp; 02 bộ bài tú lơ khơ 52 quân (01 bộ bài có mặt lưng màu xanh; 01 bộ bài có mặt lưng màu đỏ) và 02 chiếu cỏi.

Kiểm tra thu giữ trên người và phương tiện của các đối tượng gồm: Hoàng Văn H2 01 điện thoại nhãn hiệu oppo A94 và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave, biển số 98F1-377.46 và 20.000 đồng; Lãng Văn H1 01 điện thoại nhãn hiệu Xiaomi; Tạ Văn K 01 điện thoại nhãn hiệu Realme, 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung, 01 xe mô tô Wave, biển số 98E1-381.48 và số tiền 200.000 đồng; Bùi Văn Đ 01 điện thoại Iphone 8 màu đen, 01 xe mô tô nhãn hiệu Vision, biển số 98AE-056.67 và số tiền 940.000 đồng; Linh Văn C1 01 điện thoại Iphone 6, 01 xe mô tô Wave, biển số 98B2-646.03 và số tiền 1.860.000 đồng; Nông Văn T1 01 điện thoại nhãn hiệu oppo, 01 xe mô tô Wave, biển số 98K4-2564 và số tiền 975.000 đồng; Luân Văn T 01 xe mô tô nhãn hiệu Dream, biển số 30E1-254.17 và số tiền 55.000 đồng; Lãng Văn C 01 điện thoại Iphone 8, 01 xe mô tô wave, biển số 98L6-2353 và số tiền 1.558.000 đồng; Lãng Văn S 01 điện thoại nhãn hiệu oppo, 01 xe mô tô nhãn hiệu Dream, biển số 98B1-680.76 và số tiền 1.465.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra các đối tượng khai nhận như sau: Sáng ngày 23/7/2025, do trời mưa không đi làm được nên Lãng Văn H1 gọi điện thoại cho một số người bạn rủ đến nhà H1 ăn cơm, uống rượu. Đến khoảng 11 giờ 00 phút cùng ngày, H1 đi ra đầu thôn mua thức ăn thì gặp Luân Văn T và Lãng Văn C, H1 mời T và C đến nhà ăn cơm, uống rượu. Sau đó H1 cùng C và T về nhà H1 uống rượu trước. Khi đang uống rượu thì H1 gọi điện cho Hoàng Văn H2 đến uống rượu và nhờ H2 mua giúp 02 bộ bài tú lơ khơ, H2 đồng ý. Theo H2 khai lúc này H2 đang trên đường đến nhà anh Lương Văn M, sinh năm 1985 và chị Lương Thị É, sinh năm 1981 cùng trú tại thôn H, xã B, tỉnh Bắc Ninh (là cậu và dì H2) để vay số tiền 25.000.000 đồng về để đưa vợ đi chữa bệnh. Khi H1 nhờ thì H2 rẽ vào quán tạp hoá nhà chị Triệu Thị V, sinh năm 1984 tại thôn T, xã Đ, tỉnh Bắc Ninh mua 02 bộ bài tú lơ khơ (01 bộ có mặt lưng màu đỏ và 01 bộ có mặt lưng màu xanh) với giá 20.000 đồng. Sau đó H2 đi đến nhà H1 thấy H1, C và T đang ngồi ăn cơm trong bếp, do không uống được rượu nên Hén ngồi uống

nước ngoài ghé đá trước cửa. Lúc sau lần lượt có Nông Văn T1, Tạ Văn K, Linh Văn C1, Bùi Văn Đ đi xe máy đến rồi cùng ngồi ăn cơm, uống rượu tại bếp nhà H1. Đến khoảng 12 giờ 30 phút, sau khi ăn cơm xong cả nhóm rủ nhau đánh bạc, H2 đi vào bếp rồi lấy 02 bộ bài tú lơ khơ 52 quân để xuống chiếu trải sẵn ở bếp rồi cùng H1, T, C, T1 đánh bạc, hình thức đánh liêng, sát phạt nhau bằng tiền.

Cách thức chơi như sau: Trước khi chơi, mỗi người chơi bỏ ra 10.000 đồng để vào giữa chiếu bạc (gọi là tiền gà). Sau đó một người cầm bộ bài chia lần lượt mỗi người chơi ba quân, số bài còn lại sau khi chia cho người chơi xong được đặt úp xuống chiếu, người chơi đánh theo thứ tự lần lượt từ người chia bài tiếp đến người bên cạnh theo chiều ngược kim đồng hồ (trong quá trình chơi ai thắng sẽ được chia bài và phát ván bài tiếp theo).

Cách thức tính điểm: Bài cao nhất là sấp tức là bài có 3 quân bài giống nhau, ví dụ ba cây Q hoặc ba cây K, sấp ba cây A là cao nhất, tiếp đến là dây (hay còn gọi là liêng) tức là có ba cây bài đồng chất hoặc không cần đồng chất nhưng đứng liền nhau, ví dụ như 6, 7, 8 hay Q, K, A... liêng cao nhất là Q, K, A, tiếp đến là ảnh tức bài có quân QK, KKQ... Nếu những người chơi không có sấp, liêng, ảnh thì tính đến điểm, người có số điểm cao nhất sẽ thắng, trong hình thức đánh liêng các quân bài từ 10, J, Q, K không có điểm (số điểm tính bằng không), số điểm lần lượt được tính từ quân A là 1 theo thứ tự đến 9, trong cách tính điểm, điểm cao nhất là 9. Nếu những người chơi có liêng, ảnh, điểm bằng nhau thì so đến chất rô, cơ, bích, tép. Như vậy trong một ván chơi ai có sấp cao nhất sẽ thắng, nếu không có sấp thì so đến liêng, không có liêng thì so đến ảnh, không có ảnh thì so đến điểm. Sau khi chia bài xong, người phát bài sẽ bỏ hoặc tiếp tục chơi, nếu người nào bỏ sẽ mất số tiền đã đặt ở dưới chiếu. Nếu những người chơi đều theo (có thể đặt cược thêm tiền lần lượt từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng và không quá 03 vòng) thì sẽ lật bài để so điểm bài, theo thứ tự là sấp, liêng, ảnh, điểm.

Khi các đối tượng đánh bạc được khoảng 15 đến 20 phút thì có Tạ Văn K, Linh Văn C1 và Bùi Văn Đ vào tham gia đánh bạc cùng. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì có Lăng Văn S đi xe máy đến rồi cùng các đối tượng tham gia đánh bạc. Khi H1, H2, T, C, T1, K, C1, Đ và S đang cùng nhau đánh bạc đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an xã B, tỉnh Bắc Ninh kiểm tra, bắt quả tang. Lợi dụng sơ hở Hán vợ tiền trên chiếu bạc giấu vào trong xoong đựng gạo, H2 giấu ví bên trong có tiền vào trong ngăn tủ lạnh.

Về số tiền thu giữ khi bắt quả tang và thu giữ trên người các đối tượng khai nhận dùng vào việc đánh bạc như sau:

- Lăng Văn H1 khai trước khi tham gia đánh bạc có số tiền 1.300.000 đồng dùng đánh bạc, tiền được thua để dưới chiếu bạc. Khi bị bắt H1 đang thắng bạc, lợi dụng sơ hở Hán vợ số tiền 4.230.000 đồng dưới chiếu bạc cất giấu vào xoong đựng gạo đã bị thu giữ.

- Hoàng Văn H2 khai trước khi tham gia đánh bạc có số tiền 30.109.000 đồng, H2 bỏ ra số tiền 5.000.000 đồng để đánh bạc. Số tiền 25.109.000 đồng

Hên để trong ví không sử dụng đánh bạc, khi bị bắt H2 đã vớt ví vào trong ngăn tủ lạnh, còn số tiền 20.000 đồng để trên người đang dùng đánh bạc đã bị thu giữ.

- Lãng Văn C khai trước khi tham gia đánh bạc có số tiền 1.500.000 đồng dùng để đánh bạc, khi bị bắt đang thắng bạc. Số tiền 1.558.000 đồng C để trên người dùng để đánh bạc đã bị thu giữ.

- Lãng Văn S khai trước khi tham gia đánh bạc có số tiền 1.485.000 đồng dùng đánh bạc, khi bị bắt đang thua bạc. Số tiền 1.465.000 đồng để trên người S dùng để đánh bạc đã bị thu giữ.

- Bùi Văn Đ khai trước khi tham gia đánh bạc có số tiền 1.500.000 đồng dùng đánh bạc, khi bị bắt đang thua bạc. Số tiền 940.000 đồng Đ để trên người dùng để đánh bạc đã bị thu giữ.

- Nông Văn T1 khai trước khi tham gia đánh bạc có số tiền 805.000 đồng dùng đánh bạc, khi bị bắt đang thắng bạc. Số tiền 975.000 đồng T1 để trên người dùng để đánh bạc đã bị thu giữ.

- Tạ Văn K khai trước khi tham gia đánh bạc có số tiền 700.000 đồng dùng đánh bạc, khi bị bắt đang thua bạc. Số tiền 200.000 đồng Khiến để trên người dùng để đánh bạc đã bị thu giữ.

- Linh Văn C1 khai trước khi tham gia đánh bạc có 1.700.000 đồng, C1 bỏ ra 500.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt đang thắng bạc. Số tiền 1.860.000 đồng thu giữ trên người Còi có 660.000 đồng dùng đánh bạc, còn số tiền 1.200.000 đồng Còi không sử dụng để đánh bạc.

- Luân Văn T khai trước khi tham gia đánh bạc có 75.000 đồng dùng đánh bạc, khi bị bắt đang thua bạc. Số tiền 55.000 đồng T để trên người dùng để đánh bạc đã bị thu giữ.

Tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc và số tiền thu giữ trên người các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 10.103.000 đồng.

Bản cáo trạng số 01/CT-VKS ngày 17/10/2025 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Bắc Ninh đã truy tố các bị cáo Lãng Văn Hán, Hoàng Văn Hên, Tạ Văn K, Lãng Văn C, Nông Văn T1, Luân Văn T, Bùi Văn Đ, Linh Văn C1 và Lãng Văn S về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Với nội dung trên Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2025/HS-ST ngày 25/11/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4 – Bắc Ninh đã xét xử và quyết định:

“Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Tạ Văn K 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc” thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án nhưng được trừ số ngày tạm giữ từ ngày 23/7/2025 đến 31/7/2025. Phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo 10.000.000 đồng.”

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên bố về tội danh và quyết định hình phạt đối với các bị cáo Lãng Văn H1, Hoàng Văn H2, Lãng Văn C, Nông Văn T1, Luân

Văn T, Bùi Văn Đ, Linh Văn C1 và Lăng Văn S, về vật chứng, án phí, quyền kháng cáo và hướng dẫn thi hành án theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm: Ngày 02/12/2025, bị cáo Tạ Văn K có đơn kháng cáo với nội dung đề nghị cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Tạ Văn K trình bày: Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo. Bị cáo không có ý kiến gì về tội danh và mức hình phạt. Bị cáo rất ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình, đã tự nguyện nộp toàn bộ tiền phạt bổ sung theo quyết định của bản án sơ thẩm. Bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được cải tạo tại địa phương vì bản thân sức khỏe kém và đang phải phụng dưỡng mẹ vợ già yếu. Bị cáo cam đoan không tái phạm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đưa ra đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Tạ Văn K. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2025/HS-ST ngày 25/11/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4 – Bắc Ninh.

2. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Tạ Văn K 08 (tám) tháng tù về tội “*Đánh bạc*” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 04 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo 10.000.000 đồng (xác nhận bị cáo K đã thi hành xong).

Giao bị cáo Tạ Văn K cho Ủy ban nhân dân xã Đ, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo Tạ Văn K được chấp nhận kháng cáo nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Tạ Văn K không có quan điểm tranh luận.

Bị cáo **Tạ Văn K** nói lời nói sau cùng: Bị cáo tha thiết mong Hội đồng xét xử xem xét, tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo Tạ Văn K nộp theo đúng các quy định của pháp luật nên được coi là đơn kháng cáo hợp pháp cần được chấp nhận để xem xét.

[2] Về tội danh xét xử đối với các bị cáo: Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, qua quá trình xét hỏi tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, đủ cơ sở xác

định: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 23/7/2025, tại nhà bếp của gia đình Lãng Văn H1, sinh năm 1979 ở thôn H, xã B, tỉnh Bắc Ninh các đối tượng Lãng Văn H1 (là chủ nhà), Linh Văn C1, Bùi Văn Đ, Hoàng Văn H2, Tạ Văn K, Lãng Văn C, Nông Văn T1, Luân Văn T và Lãng Văn S có hành vi đánh bạc, hình thức đánh liêng, sát phạt nhau bằng tiền, bằng bộ bài tú lơ khơ 52 quân. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị Công an xã B, tỉnh Bắc Ninh phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 10.103.000 đồng. Bản án sơ thẩm số 51/2025/HS-ST ngày 25/11/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4 - Bắc Ninh xét xử các bị cáo Tạ Văn K về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Xét nội dung kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Tạ Văn K thì thấy:

[4] Về nhân thân: Ngày 05/4/2023, bị cáo K bị Công an xã Đ, huyện L, tỉnh Bắc Giang (nay là xã Đ, tỉnh Bắc Ninh) xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; đã chấp hành xong ngày 23/6/2023.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo có thời gian phục vụ trong quân ngũ từ năm 1987 đến 1990 nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Hội đồng xét xử sơ thẩm đã đánh giá toàn bộ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, xử phạt bị cáo Tạ Văn K 08 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[8] Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Tạ Văn K giao nộp biên lai nộp tiền phạt bổ sung theo quyết định của bản án sơ thẩm. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, thể hiện ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo nên Hội đồng xét xử cần xem xét, áp dụng cho bị cáo K.

[9] Bị cáo Tạ Văn K đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng đã chấp hành xong và được xóa tiền sự. Hành vi đánh bạc ngày 23/7/2025 của bị cáo K là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; số tiền bị cáo sử dụng đánh bạc ít (700.000 đồng), có vai trò thứ yếu trong vụ án; bị cáo đã ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 và nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, có nơi cư trú rõ ràng, đủ điều kiện được hưởng án treo theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP

ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Việc tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo tại địa phương đủ giáo dục bị cáo và thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tạ Văn K, giữ nguyên mức phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[10] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[11] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo Tạ Văn K được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Tạ Văn K. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2025/HS-ST ngày 25/11/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4 – Bắc Ninh.

2. Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Tạ Văn K **08** (tám) tháng tù về tội “*Đánh bạc*” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 04 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Giao bị cáo Tạ Văn K cho Ủy ban nhân dân xã Đ, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể Quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Bị cáo Tạ Văn K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Xác nhận bị cáo Tạ Văn K đã nộp 10.000.000 đồng tiền phạt bổ sung tại biên lai thu tiền số 0000169 ngày 16/01/2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ-Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- VKS, TA Khu vực 4 – Bắc Ninh;
- Phòng THADS Khu vực 4 – Bắc Ninh;
- Bị cáo;
- Lưu HS, HCTP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hương Giang