

Bản án số: 65/2026/HS-PT

Ngày: 23- 4- 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thọ

Các Thẩm phán:

Bà Võ Thị Phương

Ông Bùi Thanh Quốc

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Trường Sơn – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:** Ông Bùi Văn Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 52/2025/TLPT-HS ngày 10 tháng 3 năm 2026 đối với bị cáo Hồng Anh T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2026 HS-ST ngày 28 tháng 01 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 5 – Cần Thơ.

- **Bị cáo có kháng cáo:**

Hồng Anh T, sinh ngày 12 tháng 11 năm 1998, tại tỉnh Sóc Trăng (nay là thành phố Cần Thơ); nơi cư trú: Số A, đường M, Khóm D, Phường A, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (nay là số A, đường M, khu V, phường P, thành phố Cần Thơ); nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồng Anh T1 và bà Quách Liên H; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

- **Người bào chữa cho bị cáo:** Luật sư Trần Văn Đ – Luật sư Văn phòng L thuộc Đoàn Luật sư thành phố C (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 02 năm 2024 đến ngày 01 tháng 01 năm 2025, bị cáo Hồng Anh T sử dụng điện thoại Xiaomi Redmi Note 11, số IMEI1 864028067262044, số IMEI2 864028067262051 có gắn 02 sim điện thoại

0835.827.766 và số 0354.546.137 để đăng ký mở tài khoản trên nền tảng mạng xã hội là Twitter "X", với tên tài khoản "Hunn Tiie". Bị cáo T sử dụng email: hatien1211.stg@mail.com để vào mạng xã hội Twitter "X", xem ảnh, video khiêu dâm, đồi trụy. Sau đó, bị cáo T lưu ảnh và video về điện thoại di động cá nhân và đăng tải 54 hình ảnh và 08 đoạn phim khiêu dâm, đồi trụy trên tài khoản "Hunntiie" lên mạng xã hội Twitter "X" có dung lượng là 0.020504 Gigabyte (GB), với mục đích là thu hút nhiều người xem, thích bài viết của T. Trên tài khoản mà bị cáo Hồng Anh T đã đăng tải có 88.312 lượt người xem và có 227 người theo dõi (tính đến ngày 01 tháng 01 năm 2025).

Tại bản kết luận giám định, ngày 17 tháng 02 năm 2025 của Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch tỉnh S (nay là Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch thành phố C) kết luận:

+ Qua công tác giám định đối với 54 hình ảnh khiêu dâm và 08 đoạn phim khiêu dâm do Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố S (nay là Công an thành phố C) gửi Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch giám định:

+ Kết quả có 54 hình ảnh chụp và 08 đoạn phim, video tự quay ghi cảnh những người nam, người nữ bán khỏa thân (mặc quần, không mặc áo hoặc mặc áo, không mặc quần), khỏa thân (không mặc quần áo) có hành vi khoe dương vật, khoe âm đạo, có cử chỉ âu yếm và quan hệ tình dục giữa nam với nữ (kèm các hình ảnh và nội dung đã được giám định), đây được xem là văn hóa phẩm đồi trụy, khiêu dâm.

+ Tổng số ảnh khiêu dâm, đồi trụy là: 54 hình, ảnh chụp được xem là văn hóa phẩm đồi trụy, khiêu dâm.

+ Dung lượng phim khiêu dâm, đồi trụy là: 08 đoạn phim và video tự quay với tổng dung lượng là 0.020504 Gigabyte (GB).

Tại Công văn số 28/PA05, ngày 28 tháng 02 năm 2025 của Phòng an ninh mạng và phòng chống tội phạm sử dụng công nghệ cao của Công an tỉnh S (nay là Công an thành phố C) kết luận: 54 hình ảnh có nội dung khiêu dâm, đồi trụy có tổng lượt người xem là 75.106 người và 08 đoạn video có nội dung đồi trụy có tổng lượt người xem là 13.206 người. Tổng hình ảnh và video số lượt người xem là 88.312 lượt người.

Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo Hồng Anh T 01 (một) điện thoại Xiaomi Redmi Note 11, số IMEI1 864028067262044, số IMEI2 864028067262051, 02 sim điện thoại 0835.827.766 và 0354.546.137, đã qua sử dụng.

Tại Bản án hình sự số 06/2026/HS-ST ngày 28/01/2026, Tòa án nhân dân khu vực 5 – Cần Thơ đã quyết định:

Căn cứ vào Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm d khoản 3 Điều 326 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hồng Anh T phạm tội “*Truyền bá văn hoá phẩm đồi*

truy”.

Xử phạt bị cáo Hồng A T 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án hoặc ngày bị cáo tự nguyện chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 10/02/2026 bị cáo Hồng Anh T kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và được xem xét mức hình phạt ở khoản 2 Điều 326 của Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu đồng thời giữ nguyên kháng cáo với các lý do: Bị cáo là lao động chính trong gia đình. Cha và mẹ của bị cáo đã cao tuổi.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa trình bày: Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, lý do xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo. Xét thấy mức án cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo 07 năm tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo kháng cáo nhưng không có thêm tình tiết giảm nhẹ mới, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm: Dựa Công văn số 28/PA05, ngày 28 tháng 02 năm 2025 của Phòng an ninh mạng và phòng chống tội phạm sử dụng công nghệ cao của Công an tỉnh S để đánh giá số lượng người được phát tán là chưa đúng. Bởi vì theo Công văn xác định lượt người xem, mà một người chỉ cần lướt qua trang này nhiều lần thì mỗi lần là một lần xem nhưng theo quy định tại điểm d khoản 3 Điều 326 của Bộ luật Hình sự quy định phải “*Phổ biến cho 101 người trở lên*”.

Mục đích của bị cáo chỉ xuất phát cá nhân, không có mục đích lợi nhuận. Đồng thời, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm tình tiết mới đó là bị cáo bỏ tiền thuê người để tháo gỡ các video, hình ảnh này.

Bị cáo trình bày tranh luận: Thống nhất với quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm đối đáp: Căn cứ kết luận của Phòng an ninh mạng và phòng chống tội phạm sử dụng công nghệ cao của Công an tỉnh S xác định tổng hình ảnh và video có số lượt người xem 88.312 lượt người xem, như vậy là đủ căn cứ xác định hành vi của bị cáo phạm tội thuộc tình tiết định khung theo quy định tại điểm d khoản 3 Điều 326 của Bộ luật Hình sự.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về đơn kháng cáo: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có đơn kháng cáo. Xét đơn kháng cáo của bị cáo phù hợp với quy định tại các Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm đã nêu. Đối chiếu lời khai của bị cáo có trong hồ sơ là thống nhất và phù hợp các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, từ đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định:

Trong khoảng thời gian từ tháng 02 năm 2024 đến ngày 01 tháng 01 năm 2025, bị cáo Hồng Anh T đã sử dụng điện thoại di động X 11, số IMEI1 864028067262044, số IMEI2 864028067262051, 02 sim điện thoại 0835.827.766 và 0354.546.137 để đăng ký mở tài khoản trên mạng xã hội là Twitter "X", với tên tài khoản "Hunn Tiie". Bị cáo T sử dụng email: hatien1211.stg@mail.com để vào mạng xã hội Twitter "X", xem ảnh, video khiêu dâm, đòi truy. Sau đó, bị cáo T lưu ảnh và video về điện thoại di động cá nhân rồi đăng tải 54 hình ảnh và 08 đoạn phim khiêu dâm, đòi truy trên tài khoản "Hunntiie" lên mạng xã hội Twitter "X" có dung lượng là 0.020504 Gigabyte (GB), có 88.312 lượt người xem và 227 người theo dõi.

Hành vi của bị cáo Hồng Anh T nêu trên đã đủ các yếu tố cấu thành tội "Truyền bá văn hoá phẩm đồi trụy" theo quy định tại điểm d khoản 3 Điều 326 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo bằng bản án số 06/2026/HS-ST ngày 28/01/2026 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt theo khoản 2 Điều 326 của Bộ Luật Hình sự, thấy rằng:

[3.1] Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, xâm phạm đến trật tự công cộng, chế độ quản lý văn hóa của Nhà nước. Ngoài ra, hành vi phạm tội của bị cáo còn ảnh hưởng đến thuần phong mỹ tục, đạo đức lối sống của dân tộc ta và là nguyên nhân gia tăng các tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội và ảnh hưởng đến cộng đồng.

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trong khoảng thời gian dài với nhiều hình ảnh, video được đăng tải có số lượt người xem rất lớn và số người theo dõi nhiều, gây ra hệ lụy tiêu cực rất lớn cho xã hội. Do đó, cần có mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội để các bị cáo có thời gian cải tạo bản thân, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

[3.2] Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; quá trình công tác bị cáo đã được tặng giấy khen hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật

Hình sự. Ngoài ra, Cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo không có tiền án, tiền sự để quyết định hình phạt ở mức khởi điểm của khung xét xử là phù hợp, không nặng đối với bị cáo.

[3.3] Bị cáo kháng cáo với lý do hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, cha và mẹ đã già, bị cáo phải tự làm thuê để mưu sinh, xét thấy đây không phải là tình tiết giảm nhẹ theo quy định của pháp luật. Đối với tình tiết bị cáo cho rằng đã thuê người gỡ bỏ các hình ảnh, video được đăng tải trước thời điểm phiên tòa phúc thẩm diễn ra tuy nhiên bị cáo không có cung cấp được bất cứ tài liệu, chứng cứ gì để chứng minh cho lời trình bày của bị cáo.

[3.4] Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng theo kết luận tại Công văn số 28/PA05, ngày 28 tháng 02 năm 2025 của Phòng an ninh mạng và phòng chống tội phạm sử dụng công nghệ cao của Công an tỉnh S xác định số lượt người xem nên không có căn cứ xác định đã phát tán cho 101 người, Hội đồng xét xử xét thấy, với số lượt người xem rất lớn 88.312 lượt đồng thời chỉ riêng số người theo dõi trang được đăng tải của bị cáo là 227 người là đã đủ căn cứ để xác định “Phổ biến cho 101 người trở lên” nên không có căn cứ để chấp nhận theo quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo.

[3.5] Bị cáo kháng cáo nhưng không có thêm được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, Hội đồng xét xử không xem xét, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồng Anh T xin giảm nhẹ hình phạt. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 06/2025/HS-ST ngày 28 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 5 – Cần Thơ.

Căn cứ vào điểm d khoản 3 Điều 326, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 38, Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Hồng Anh T phạm tội “Truyền bá văn hoá phẩm đồi trụy”.

2. Xử phạt bị cáo Hồng A T 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn thi hành án phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Hồng Anh T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không xem xét có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Cần Thơ;
- Công an TP. Cần Thơ (CQĐT; PV06);
- CQTHAHS – Công an TP. Cần Thơ;
- TAND, VKSND, Phòng THADS
khu vực 5 – Cần Thơ;
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thọ