

Số: 65/2026/QĐST-HNGĐ

Đồng Tháp, ngày 24 tháng 4 năm 2026

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 163/2026/TLST-HNGĐ ngày 16 tháng 4 năm 2026 giữa:

- Nguyên đơn: Hà Văn V, sinh ngày 14/06/1989.

Địa chỉ: Ấp Q, xã T, thành phố Cần Thơ.

- Bị đơn: Lê Thị Hồng L, sinh ngày 26/04/1993.

Địa chỉ: Ấp H, xã A, tỉnh Đồng Tháp.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các điều 55, 81, 82, 83 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 16 tháng 4 năm 2026.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 16 tháng 4 năm 2026 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa anh Hà Văn V và chị Lê Thị Hồng L.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Anh Hà Văn V và chị Lê Thị Hồng L tự nguyện thuận tình ly hôn.

- Về con chung:

+ Giao con chung tên Hà Thị Như Y, sinh ngày 16/10/2019 cho anh Hà Văn V được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục.

+ Giao con chung tên Hà Thị Quỳnh N, sinh ngày 10/09/2023 cho chị Lê Thị Hồng L được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con. Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Về cấp dưỡng nuôi con chung: Anh Hà Văn V và chị Lê Thị Hồng L đều không yêu cầu cấp dưỡng và không tự nguyện cấp dưỡng.

- Về tài sản chung và nợ chung: Anh Hà Văn V và chị Lê Thị Hồng L đều không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về án phí dân sự sơ thẩm đối với vụ án hôn nhân và gia đình: Anh Hà Văn V và chị Lê Thị Hồng L mỗi người đồng ý chịu 75.000 đồng án phí. Anh Hà Văn V đồng ý tự nguyện chịu thay chị Lê Thị Hồng L số tiền án phí nêu trên và được chị Lê Thị Hồng L đồng ý nên chị Lê Thị Hồng L không còn phải chịu án phí. Vậy tổng cộng anh Hà Văn V đồng ý chịu 150.000 đồng án phí nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số: 0005668 ngày 16/04/2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Tháp. Anh Hà Văn V được hoàn trả lại số tiền chênh lệch là 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND khu vực 12 – Đồng Tháp;
- Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Tháp;
- UBND xã T, thành phố Cần Thơ
(Giấy CNKH số 21/2017, ngày 10/3/2017 của UBND xã T, huyện V, thành phố Cần Thơ cũ);
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Lê Văn Cư