

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐẮK LẮK

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 253/2026/DS-PT  
Ngày: 28 - 4 - 2026

V/v tranh chấp về bồi thường thiệt  
hại ngoài hợp đồng do sức khỏe  
bị xâm phạm

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Thanh Huyền

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Duy Thuận, ông Lê Ngọc Minh

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Hoàng Văn Nam - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Đăk Lăk.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk Lăk:* Bà Trần Thị Xuân Linh Byã - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 28 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Đăk Lăk xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 32/2026/TLPT-DS ngày 05 tháng 02 năm 2026 về việc “*Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm*”.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số: 19/2025/DSST ngày 30/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 7 - Đăk Lăk bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 177/2026/QĐ-PT ngày 12 tháng 3 năm 2026; Quyết định hoãn phiên tòa số 245/2026/QĐ-PT ngày 07/4/2026, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Chị **Nông Thị Hồng C** sinh năm 2001; địa chỉ: **Thôn T - E, xã T, tỉnh Đăk Lăk**. Có mặt

Người đại diện theo ủy quyền: Bà **Lê Thị H**, sinh năm 1979; địa chỉ: **Thôn T - E, xã T, tỉnh Đăk Lăk**. Có mặt

2. *Bị đơn:* Bà **Nguyễn Thị T**, sinh năm 1969; địa chỉ: **Thôn A - E, xã M, tỉnh Đăk Lăk**. Có mặt

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh **Phan Văn K** sinh năm 1995; địa chỉ: **Thôn T - E, xã T, tỉnh Đăk Lăk**. Có mặt

4. *Người kháng cáo:* Bị đơn bà **Nguyễn Thị T**.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn khởi kiện, quá trình tố tụng người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn bà **Lê Thị H** trình bày:

Ngày 28 tháng 3 năm 2025, trên đoạn đường liên **xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk** xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe mô tô Biển số 47AN – 065.84 do chị **Nông Thị Hồng C** điều khiển từ hướng **E đi E** với xe mô tô biển số 47G1 -209.89 do bà **Nguyễn Thị T** điều khiển đi từ **T về E** Hậu quả khiến chị **Nông Thị Hồng C** bị thương tích, cụ thể: Gãy kín phức tạp + đầu dưới + 1/3 dưới xương đùi (T) + gãy kín xương bánh chè (T) (T02); Đa vết thương mặt. Sau khi xảy ra tai nạn, giữa bà **T** và gia đình chị **C** có lập “Giấy thỏa thuận xảy ra va chạm, bà **T** có trách nhiệm sẽ trả tiền thuốc điều trị tại bệnh viện và tiền công chăm sóc con cho chị **C**. Tuy nhiên, từ khi xảy ra tai nạn cho đến nay, bà **T** không thực hiện nghĩa vụ bồi thường như đã cam kết.

Nay chị **Nông Thị Hồng C** yêu cầu Tòa án giải quyết buộc bà **Nguyễn Thị T** phải bồi thường tiền viện phí, tiền công chăm sóc con và tiền phục hình răng với tổng số tiền là 54.556.213 đồng (*Năm mươi tư triệu năm trăm năm mươi sáu ngàn hai trăm mười ba đồng*), gồm: Tiền viện phí điều là 21.556.213 đồng, tiền thuê người chăm sóc con trong 10 ngày chị **C** nằm viện là 3.000.000 đồng và chi phí phục hình 5 chiếc răng là 30.000.000 đồng.

\* Bị đơn bà **Nguyễn Thị T** trình bày:

Vào khoảng 05 giờ 30 phút ngày 28/3/2025, trên đoạn đường liên **xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk** xảy ra va chạm giữa xe mô tô biển số 47AN – 065.84 do chị **Nông Thị Hồng C** điều khiển từ hướng **E đi T** với xe mô tô biển số 47G1 -209.89 do bà **Nguyễn Thị T** điều khiển đi theo chiều ngược lại. Do chị **C** đi không đúng phần đường và chạy với vận tốc nhanh. Mặt khác trước mặt xe mô tô chị **C** lúc xảy ra va chạm, có 01 xe ô tô tải (cùng chiều chạy phía trước xe mô tô của tôi) đang chiếu sáng đèn pha nên chị **C** đã không kịp xử lý tình huống khi gặp xe mô tô của bà **T** đang đi lên dốc. Cũng may vì bà đang đi lên dốc với vận tốc chậm nên chị **C** mới bị thương tích nhẹ và ít hư hỏng. Khi xảy ra va chạm xe mô tô của chị **C** cũng đang chở hàng hóa (khoảng 10 kg thịt bò) phía trước làm hạn chế khả năng xử lý tình huống khi gặp xe đi ngược chiều. Tại thời điểm xảy ra va chạm với chị **C**, xe mô tô của bà **T** đang chở 01 tạ thịt heo phía sau gác ba ga và để ở trong Sọt bằng sắt. Do chở thịt heo nặng và đang lên dốc nên bà đi chậm và đi đúng phần đường của mình.

“Giấy thỏa thuận xảy ra va chạm ngày 28/3/2025” được lập vào ngày 28/3/2025, cách khoảng nửa tiếng (30 phút) sau khi xảy ra sự việc (sự việc va chạm xảy ra vào lúc 5 giờ 30 phút ngày 28/3/2025). Chữ ký và chữ viết là của bà **Nguyễn Thị T**. Bà **T** có tự ghi nội dung “Đồng ý những nội dung trong biên bản”.

“Giấy thỏa thuận xảy ra va chạm ngày 28/3/2025” do người nhà của chị **C** lập sau đó bà ký xác nhận. Tại thời điểm xảy ra va chạm không có mặt của bà **H** mẹ của chị **C**. Sau khi xảy ra va chạm, ông **Trần Công D** có đưa chị **C** đi cấp cứu tại **Bệnh viện T1, thành phố B**.

Sau khi lập giấy thỏa thuận xảy ra va chạm ngày 28/3/2025, bà **T** được con trai chở ra đường quốc lộ 26 bắt xe Bus lên bệnh viện để hỏi thăm chị **C**, lúc đó trong người bà **T** chỉ có hơn 500.000 đồng nên bà có đưa cho gia đình chị **C** 500.000 đồng, còn lại để tiền đi xe Bus về nhà, nhưng do ít tiền nên chồng của chị **C** không nhận và có nói cầm lại tiền để lấy tiền đi về nhà. Khoảng 01 tuần sau khi xảy ra tai nạn, bà **T** có nhờ chồng lên **Bệnh viện T1** đưa số tiền hỗ trợ là 5.000.000 đồng cho gia đình chị **C** nhưng gia đình chị **C** cũng không nhận nên từ đó đến nay bà cũng không hỗ trợ hay hỏi thăm chị **C** số tiền hay chi phí nào khác.

Trước khi ký giấy Giấy thỏa thuận xảy ra va chạm ngày 28/3/2025, bà được người viết giấy (người nhà của bà **H**, chị **C**, bà **T** không biết tên) đọc lại sau đó bà **T** ký vào giấy, tuy nhiên lúc đó do mới bị ngã nên đầu vẫn còn choáng váng.

Nay chị **Nông Thị Hồng C** khởi kiện yêu cầu buộc bà **T** phải bồi thường tiền viện phí, tiền công chăm sóc con và tiền phục hình răng với tổng số tiền là 54.556.000 đồng, gồm: Tiền viện phí điều là 21.556.213 đồng, tiền thuê người chăm sóc con trong 10 ngày chị **C** nằm viện là 3.000.000 đồng và chi phí phục hình 5 chiếc răng là 30.000.000 đồng thì bà **T** không đồng ý.

**Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 19/2025/DSST ngày 30/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 7 - Đắk Lắk đã quyết định:**

Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 227, Điều 244, Điều 266, Điều 271, Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; Căn cứ Điều 584, Điều 585, Điều 590 của Bộ luật dân sự; Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 12; khoản 1, khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

#### **Tuyên xử:**

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị **Nông Thị Hồng C**. Buộc bà **Nguyễn Thị T** phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho chị **Nông Thị Hồng C** số tiền 36.556.213 đồng, gồm: Chi phí viện phí 21.556.213 đồng, tiền công chăm sóc con 3.000.000 đồng, tiền phục hình răng số 11 và 12 là 12.000.000 đồng.

*Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải*

*chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.*

2. Bác một phần yêu cầu khởi kiện của chị **Nông Thị Hồng C** đối với số tiền 18.000.000 đồng chi phí phục hình 03 chiếc răng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo cho các đương sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 07/11/2025 bị đơn bà **Nguyễn Thị T** kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa nguyên đơn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, bị đơn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

*Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk phát biểu quan điểm về vụ án:*

Về tố tụng: Trong quá trình thụ lý giải quyết vụ án Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký, các đương sự đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Kháng cáo của bị đơn bà **Nguyễn Thị T** là không có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 - Không chấp nhận kháng cáo của bị đơn, giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 19/2025/DSST ngày 30/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 7 - Đắk Lắk.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ các tài liệu chứng cứ, lời trình bày của các đương sự, ý kiến của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bà **Nguyễn Thị T** nộp đơn kháng cáo trong hạn luật định và đã nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn thấy: Theo lời trình bày của các đương sự thể hiện ngày 28/3/2025, trên đoạn đường liên **xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk** xảy ra va chạm giữa xe mô tô biển số 47AN – 065.84 do chị **Nông Thị Hồng C** điều khiển với xe mô tô biển số 47G1 -209.89 do bà **Nguyễn Thị T** điều khiển. Sau khi va chạm hai bên lập “*Giấy thỏa thuận xảy ra va chạm*” đề ngày 28/3/2025, hai bên xác định lỗi là do bị đơn lấn đường nên xảy ra va chạm. Bản án sơ thẩm xác định lỗi xảy ra tai nạn giao thông do bà **T** gây ra là phù hợp.

Sau khi xảy ra tai nạn, chị **C** nhập viện điều trị thương tích tại **Bệnh viện T1**. Theo hồ sơ bệnh án xác định chị **C** bị các vết thương gồm: Đa vết thương phức tạp

vùng mặt, điều trị bằng phương pháp khâu vết thương, phẫu thuật bằng phương pháp khâu vết thương đơn giản vùng đầu, mặt, cổ, gãy kín phức tạp đầu dưới + 1/3 xương đùi (T) + gãy kín xương bánh chè (T) (T2), tổng chi phí điều trị hết 21.556.000 đồng (có hoá đơn chứng từ kèm theo BL 04). Chị **C** có con nhỏ là cháu **Phan Hồng A**, sinh ngày 10/12/2024 (BL 33), thời điểm xảy ra tai nạn (28/3/2025), cháu **A** mới 03 tháng 18 ngày tuổi nên phải thuê người chăm sóc trẻ. Bà **T** cũng đã thoả thuận trả tiền chăm sóc bé trong thời gian chị **C** nằm viện. Tại hồ sơ bệnh án của **Bệnh viện T1**, tại Phiếu khám chuyên khoa ngày 31/3/2025 (BL 101) chỉ định khám răng hàm mặt kết luận: Đa vết thương vùng mặt đã khâu, mẻ R11, 12. Tức là vụ tai nạn chỉ gây hậu quả làm mẻ răng R11, 12. Xét thấy, nguyên nhân dẫn đến tai nạn giao thông là do lỗi của bị đơn bà **T** đã gây thiệt hại cho nguyên đơn nên Bản án sơ thẩm buộc bà **Nguyễn Thị T** phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho chị **Nông Thị Hồng C** số tiền 36.556.213 đồng, gồm: Chi phí viện phí 21.556.213 đồng, tiền công chăm sóc con 3.000.000 đồng, tiền phục hình răng số 11 và 12 là 12.000.000 đồng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị đơn, Hội đồng xét xử thấy: Như nhận định, phân tích tại mục [2] lỗi xảy ra tai nạn giao thông do bà **T** gây ra, tại cấp phúc thẩm bị đơn không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ mới. Vì vậy, bị đơn kháng cáo cho rằng bà **C** đi tốc độ cao lấn làn đâm vào xe của bị đơn là không có cơ sở. Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị đơn bà **Nguyễn Thị T** giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 19/2025/DSST ngày 30/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 7 - Đắk Lắk.

[4] Về án phí phúc thẩm: Bà **Nguyễn Thị T** phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Điều 148, khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

[1] Không chấp nhận kháng cáo của bị đơn bà **Nguyễn Thị T** – giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 19/2025/DSST ngày 30/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 7 - Đắk Lắk.

[2] Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 227, Điều 244, Điều 266, Điều 271, Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; Căn cứ Điều 584, Điều 585, Điều 590 của Bộ luật dân sự; Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 12; khoản 1, khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

## **Tuyên xử:**

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị **Nông Thị Hồng C** về việc “*Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm*”. Buộc bà **Nguyễn Thị T** phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho chị **Nông Thị Hồng C** số tiền 36.556.213 đồng, gồm: Chi phí viện phí 21.556.213 đồng, tiền công chăm sóc con 3.000.000 đồng, tiền phục hình răng số 11 và 12 là 12.000.000 đồng.

*Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.*

2. Bác một phần yêu cầu khởi kiện của chị **Nông Thị Hồng C** đối với số tiền 18.000.000 đồng chi phí phục hình 03 chiếc răng.

[3] Về án phí dân sự phúc thẩm: Bà **Nguyễn Thị T** phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm được khấu trừ vào số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0004575 ngày 17/11/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- TAND khu vực 7-Đắk Lắk;
- THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng THADS khu vực 7;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Thanh Huyền**

