

Nghệ An, ngày 29 tháng 4 năm 2026.

**QUYẾT ĐỊNH**  
**CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN**  
**VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ vào hồ sơ vụ án Hôn nhân và gia đình sơ thẩm thụ lý số: 125/2026/TLST-HNGĐ ngày 14 tháng 4 năm 2026, giữa:

Nguyên đơn: Chị Lương Thị T, sinh năm: 1990

Bị đơn: Anh Phạm Văn M, sinh năm: 1983

Đều trú tại: Làng C, xã N, tỉnh Nghệ An.

Căn cứ vào các Điều 28; 48; 212; 213 và Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55; 57; 58; 81; 82 và Điều 83 Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào khoản 7 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Căn cứ vào Biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 21 tháng 4 năm 2026.

**XÉT THẤY**

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 21 tháng 4 năm 2026, là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày kể từ ngày lập Biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

**QUYẾT ĐỊNH**

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa:

Chị Lương Thị T, sinh năm: 1990

Anh Phạm Văn M, sinh năm: 1983

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

\* **Về quan hệ hôn nhân:** Chị Lương Thị T và anh Phạm Văn M thoả thuận, thống nhất thuận tình ly hôn.

\* **Về nuôi con chung:**

Giao cho chị Lương Thị T trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục hai con chung của chị T, anh M là Phạm Thế L, sinh ngày 05/7/2008 và Phạm Ngọc H, sinh ngày 03/8/2011 đến khi con chung đủ 18 tuổi trưởng thành.

Chị T không yêu cầu anh M cấp dưỡng nuôi con chung nên Toà án không xem

xét.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Vì lợi ích mọi mặt của con, khi có lý do chính đáng hoặc có căn cứ theo quy định của pháp luật, theo yêu cầu của một hoặc các bên thì Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con và cấp dưỡng nuôi con.

\* **Về chia tài sản:** Chị Lương Thị T và anh Phạm Văn M đều không yêu cầu Tòa án giải quyết chia tài sản.

\* **Về án phí:** Chị Lương Thị T thoả thuận chịu 150.000<sup>d</sup> (Một trăm năm mươi nghìn đồng) án phí LHST (đã nộp đủ tại Thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An), hoàn trả lại cho chị Lương Thị T số tiền 150.000<sup>d</sup> (Một trăm năm mươi nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí theo biên lai thu tiền số 0002709 ngày 14 tháng 4 năm 2026 tại Thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An.

**3.** Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- Các đương sự;
- VKSND khu vực 8;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An;
- UBND xã N (để ghi vào sổ hộ tịch, giấy chứng nhận kết hôn số 18 ngày 12/3/2008);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**THẨM PHÁN**

**Hồ Xuân Quyền**





