

Số: 72/2026/QĐST-HNGĐ

Đồng Tháp, ngày 04 tháng 5 năm 2026

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 185/2026/TLST-HNGĐ ngày 21 tháng 4 năm 2026 giữa:

- Nguyên đơn: Huỳnh Thị Mỹ D, sinh ngày 06/08/1987.

Địa chỉ: Ấp A, xã T, tỉnh Đồng Tháp.

- Bị đơn: Nguyễn Văn L, sinh ngày 01/01/1988.

Địa chỉ: Ấp A, xã T, tỉnh Đồng Tháp.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các điều 55, 81, 82, 83 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 22 tháng 4 năm 2026.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 22 tháng 4 năm 2026 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa chị Huỳnh Thị Mỹ D và anh Nguyễn Văn L.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Chị Huỳnh Thị Mỹ D và anh Nguyễn Văn L tự nguyện thuận tình ly hôn.

- Về con chung:

+ Giao con chung tên Nguyễn Thị Ngọc V, sinh ngày 23/03/2011 cho anh Nguyễn Văn L được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục.

+ Giao con chung tên Nguyễn Huỳnh Ngọc H, sinh ngày 06/11/2017 cho chị Huỳnh Thị Mỹ D được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con. Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Về cấp dưỡng nuôi con chung: Chị Huỳnh Thị Mỹ D và anh Nguyễn Văn L đều không yêu cầu cấp dưỡng và không tự nguyện cấp dưỡng.

- Về tài sản chung và nợ chung: Chị Huỳnh Thị Mỹ D và anh Nguyễn Văn L đều không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về án phí dân sự sơ thẩm đối với vụ án hôn nhân và gia đình: Chị Huỳnh Thị Mỹ D và anh Nguyễn Văn L mỗi người đồng ý chịu 75.000 đồng án phí. Chị Huỳnh Thị Mỹ D đồng ý tự nguyện chịu thay anh Nguyễn Văn L số tiền án phí nêu trên và được anh Nguyễn Văn L đồng ý nên anh Nguyễn Văn L không còn phải chịu án phí. Vậy tổng cộng chị Huỳnh Thị Mỹ D đồng ý chịu 150.000 đồng án phí nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số: 0005999 ngày 21/04/2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Tháp. Chị Huỳnh Thị Mỹ D được hoàn trả lại số tiền chênh lệch là 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND khu vực 12 – Đồng Tháp;
- Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Tháp;
- UBND xã T (Giấy CNKH số 18/2011, quyền số 01/2011, ngày 25/02/2011 của UBND xã T, huyện T cũ);
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Lê Văn Cư