

Bản án số: 75/2026/HS-PT

Ngày: 05-5-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Khắc Thịnh.

Các Thẩm phán: Ông Võ Ngọc Giàu.

Ông Võ Trung Hiếu.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Minh Châu – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:* Bà Trần Ngọc Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 53/2026/TLPT-HS ngày 10 tháng 3 năm 2026 đối với bị cáo Phạm Minh K. Do có kháng cáo của bị cáo Phạm Minh K đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2026/HS-ST ngày 10 tháng 01 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 6, tỉnh Đồng Tháp.

Bị cáo có kháng cáo: **Phạm Minh K** (T), sinh năm: 1997, tại Đồng Tháp; Giới tính: Nam; Nơi thường trú: Tổ B, Ấp F, xã P, tỉnh Đồng Tháp. Nơi ở hiện nay: Tổ C, Khóm D, phường M, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông: Phạm Minh T1, năm sinh: 1976 và bà: Phạm Thị T2, sinh năm: 1977; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: Không. Biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có bị hại Lê Hùng N không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Minh K và Lê Hùng N, quen biết nhau qua mạng xã hội Facebook và hẹn gặp nhau tại phường C. Vào khoảng 13 giờ, ngày 02/8/2025, Nhân từ phường T đến phường C để gặp K. Sau khi gặp nhau, N nói tìm nhà nghỉ để N

ngủ lại qua đêm và N đưa xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, màu sơn đen, biển số 65EA-081.08 của N để K điều khiển chở N đi tìm nhà nghỉ. Khi đến nhà nghỉ P Số E, đường C, Tổ A, Khóm I, phường M, tỉnh Đồng Tháp, cả hai đi vào thuê phòng số 207.

Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, N vào phòng tắm để vệ sinh cá nhân, K bên ngoài lấy điện thoại di động hiệu Iphone 14, Promax của N mở ra xem và nảy sinh ý định trộm cắp điện thoại của N để sử dụng nên K lấy điện thoại bỏ vào túi quần rồi tiếp tục lén lút lấy chìa khóa xe mô tô của N đang để trên bàn, nhanh chóng rời khỏi phòng đi đến nơi để xe để lấy xe mô tô biển số 65EA-081.08, nổ máy chạy về nhà tại Tổ C, Khóm D, phường M, tỉnh Đồng Tháp.

Sau khi vệ sinh xong, N đi ra không thấy K ở trong phòng và cũng không thấy điện thoại cùng chìa khóa xe nên nhanh chóng chạy xuống hỏi lễ tân thì được biết K vừa lấy xe mô tô rời khỏi nhà nghỉ. N tìm cách liên lạc với K nhiều lần nhưng không được nên đến ngày 05/8/2025, N đến Công an phường M trình báo. Sau đó Cơ quan Công an phường M mời Kháng đến trụ sở để làm rõ vụ việc, K thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản của N và tự nguyện giao nộp 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda Vario, màu đen, biển số: 65EA-081.08, và 01 điện thoại di động, hiệu Iphone 14 Promax, màu tím, dung lượng 128GB cùng tài sản cá nhân của K là 01 áo thun ngắn tay, màu đen; 01 quần thun thể thao dài, có 02 sọc trắng; 01 nón bảo hiểm màu đen, có sọc xanh trắng giữa nón, có nhiều hình dán trên nón.

Cơ quan điều tra thu 02 đoạn video tại nhà nghỉ P1 lại hình ảnh Kháng tại bàn lễ tân và khu vực nhà xe. Tuy nhiên, Phòng K1 có Công văn số 428/KTHS ngày 22/10/2025 từ chối giám định do tệp tin video được tạo ra bằng ứng dụng ghi lại màn hình của một thiết bị hiển thị hình ảnh.

- Bản kết luận định giá tài sản số: 1704/KL-HĐĐGTS, ngày 29 tháng 08 năm 2025, của Hội đồng định giá tài sản cấp Tỉnh, kết luận:

+ 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu Honda Vario, màu đen, biển số: 65EA-081.08, số khung: MH1JM114PK374773, số máy: JNDIE1374935, đã qua sử dụng, có giá trị: 25.733.000 đồng.

+ 01 (một) điện thoại di động, hiệu Iphone 14 Promax, màu tím, dung lượng 128GB, đã qua sử dụng, có giá trị: 14.333.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản định giá tại thời điểm ngày 02/8/2025 là 40.066.000 đồng (bốn mươi triệu, không trăm sáu mươi sáu nghìn đồng).

Ngày 22/10/2025, Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Lê Hùng N 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu Honda Vario, màu đen, biển số: 65EA-081.08; 01 (một) điện thoại di động, hiệu Iphone 14 Promax, màu tím, dung lượng 128GB. Trả lại cho bị cáo Phạm Minh K: Các đồ dùng cá nhân mà K đã giao nộp không liên quan đến vụ án. Hiện nay, ông N và bị cáo K đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2026/HS-ST ngày 20/01/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 6 – Đồng Tháp đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Phạm Minh K, phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt bị cáo Phạm Minh K 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo tuyên theo luật định.

Ngày 03 tháng 2 năm 2026, bị cáo Phạm Minh K có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm: Hành vi của bị cáo Phạm Minh K bị Tòa án cấp sơ thẩm quy kết về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 3 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Sau khi án sơ thẩm tuyên, bị cáo Phạm Minh K kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng không cấp được tình tiết gì mới ngoài các tình tiết mà cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo K, giữ nguyên phần Quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo K.

Trong phần tranh luận, bị cáo Phạm Minh K không tham gia tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Minh K đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng cùng các chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 13 giờ, ngày 02/8/2025, Lê Hùng Nhân T3 phường T đến phường C để gặp K và cùng nhau đến nhà nghỉ P Số E, đường C, Tổ A, Khóm I, phường M, tỉnh Đồng Tháp để thuê phòng số 207. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, N vào nhà tắm để vệ sinh cá nhân, K bên ngoài lấy trộm điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax và xe mô tô hiệu Honda Vario biển số 65EA-081.08 của N mang về cất giấu tại nhà của K. Tổng giá trị tài sản K đã trộm cắp của N theo định giá là 40.066.000 đồng.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi của bị cáo Phạm Minh K là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản thuộc sở hữu của người khác một cách trái pháp luật. Hành vi đó đã gây xôn xao dư luận, gây hoang mang trong

đư luận quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ sức khỏe để lao động chân chính tạo ra thu nhập nuôi sống bản thân và gia đình. Chỉ vì muốn có tiền tiêu xài mà không cần phải lao động vất vả nên bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của chủ sở hữu, lén lút chiếm đoạt tài sản là điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax và xe mô tô hiệu Honda Vario, tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 40.066.000 đồng của bị hại Lê Hùng N. Bị cáo thừa biết việc thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, là có tội nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện, chứng tỏ việc phạm tội của bị cáo là cố ý và thực hiện tội phạm đã hoàn thành.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Phạm Minh K về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Sau khi án sơ thẩm tuyên, bị cáo Phạm Minh K kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới để chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của bị cáo. Xét mức hình phạt mà án sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là hoàn toàn phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra và đã có cân nhắc, xem xét về nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Mặt khác, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà cấp sơ thẩm đã xem xét, áp dụng cho bị cáo cũng không phải là điều kiện để cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên phần quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Phạm Minh K.

[4] Từ những nội dung trên, xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo K là hoàn toàn có căn cứ và phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Do kháng cáo của bị cáo Phạm Minh K không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo luật định.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Minh K. Giữ nguyên phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Phạm Minh K.

2. Tuyên bố bị cáo Phạm Minh K phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Minh K 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Buộc bị cáo Phạm Minh K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ GDKT 1);
- VKSND Tỉnh;
- Ban nội chính Tỉnh ủy;
- TAND khu vực 6 (2);
- VKSND khu vực 6;
- Phòng THADS khu vực 6;
- CQTHAHS Công an Tỉnh;
- CQCSĐT Công an Tỉnh;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CAT;
- Phòng GDKT TT-THA TAT;
- Bị cáo;
- Lưu VT, HSVA (5), (Châu).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(ĐÃ KÝ)

Lê Khắc Thịnh