

Bản án số: 82/2026/HS-PT

Ngày 08 - 5 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Quốc Khởi

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Trọng Quế.

Ông Trần Minh Tấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Kim Yến là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Yến – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2026, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 25/2026/TLPT-HS ngày 04 tháng 3 năm 2026 đối với các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ do có kháng cáo của các bị cáo và bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2026/HS-ST ngày 26 tháng 01 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 4 – Cà Mau.

1/- Các bị cáo có kháng cáo, bị kháng cáo:

1.1/- Họ và tên: Huỳnh Văn T, sinh ngày 03/10/1984 tại tỉnh Cà Mau.

- Nơi cư trú: Ấp Đ, xã L, tỉnh Cà Mau;

- Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 03/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính:

Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Văn L (đã chết) và bà Lê Thị T1 (đã chết); Vợ, con: Chưa có;

- Tiền án, tiền sự: Không;

- Bị cáo: Tại ngoại (có mặt).

* Những người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Văn T:

- Ông Ngô Đình C là Luật sư, thuộc Văn phòng L3 - Đoàn luật sư tỉnh C (có mặt).

- Ông Hồ Minh T2 là Luật sư, thuộc Cty TNHH một thành viên T7 - Đoàn luật sư tỉnh C (có mặt).

1.2/- Họ và tên: Quách Văn Đ, sinh ngày 01/01/1986 tại tỉnh Cà Mau.

- Nơi cư trú: Ấp Đ, xã L, tỉnh Cà Mau;

- Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Quách Văn H và bà Nguyễn Thị H1; Vợ: Phan Hồng L1 (đã ly hôn), con: 02 người;

- Tiền án, tiền sự: Không;

- Bị cáo: Tại ngoại (*có mặt*).

* *Những người bào chữa cho bị cáo Quách Văn Đ:*

- Ông Ngô Đình C là Luật sư, thuộc Văn phòng L3 - Đoàn luật sư tỉnh C (*có mặt*).

- Ông Hồ Minh T2 là Luật sư, thuộc Cty TNHH một thành viên T8- Đoàn luật sư tỉnh C (*có mặt*).

2/- Bị hại có kháng cáo:

- Ông Nguyễn Văn L2, sinh năm 1981;

- Cư trú tại: Ấp C, xã P, tỉnh Cà Mau (*có mặt*).

* *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại:* Ông Trần Chí T3 là Luật sư, Chi nhánh Công ty L4 và Cộng sự tại Cà Mau thuộc Đoàn Luật sư Thành phố H (*có mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Huỳnh Văn T và anh Nguyễn Văn L2 mặc dù không quen biết và không có mâu thuẫn gì với nhau nhưng vì T có nghe bạn gái của T là chị Nguyễn Bé N nói L2 thường hay gọi điện đe dọa đánh Bé N do trước đây Bé N từng là bạn gái của L2 nhưng đã chia tay, đồng thời Bé N cũng cho T xem ảnh của L2, nên T bực tức và nảy sinh ý định đánh anh L2.

Khoảng 20 giờ ngày 23/01/2025, T rủ bị cáo Quách Văn Đ (cháu họ - Đ gọi T bằng là bác) đến quán cà phê - bi da của ông Huỳnh Khánh T4 ở ấp Đ, xã L, tỉnh Cà Mau để uống nước. Tại đây, T nói cho Đ biết vụ việc giữa Bé N và L2, và nói thêm rằng Lil đe dọa đánh T và Bé N; T rủ Đ "*đánh dẫn mặt*" anh L2 thì Đ đồng ý. Cả hai tiếp tục ngồi uống nước tại quán đến khoảng 21 giờ thì T nhìn thấy L2 điều khiển xe mô tô chạy ngang, nên T chỉ cho Đ biết đó là L2; Sau đó, L2 điều khiển chạy xe qua lại chỗ T và Đ thêm 02 lần nữa thì T cho rằng L2 muốn kiếm chuyện nên T và Đ thống nhất với nhau đuổi theo để đánh L2. Lúc này, T đi ra xe mô tô đang đậu để điều khiển xe, còn Đ đi đến đóng cây ở gần quán lấy 01 khúc cây gỗ tròn (dài khoản 01 mét, đường kính khoản 03cm đến 04cm) cầm trên tay rồi lên xe để T chở đuổi theo L2. Khi đến đoạn trước tiệm tạp hóa của bà Lâm Diệu T5, ở cùng địa phương thì cả hai đuổi kịp L2; T liền điều khiển xe từ phía sau vượt lên tạt đầu chặn xe của L2 lại; Đ ngồi trên xe cầm cây đánh 01 cái vào vai trái của L2 và dùng chân đạp vào xe của L2 làm cho L2 bị ngã xe; Đưng bước xuống xe tiếp tục dùng cây trên đánh liên tiếp 02 đến 03 cái vào vùng đầu và người của L2. Cùng lúc này T cũng xuống xe và xông đến dùng tay, chân đánh, đạp liên tiếp vào người của L2.

Đánh Lil khoảng 02 phút thì người dân xung quanh nghe tiếng la của L2 nên đến can ngăn, thấy vậy cả hai dừng lại; Đ cầm theo đoạn cây lên điều khiển xe chở T chạy đi. Trên đường, Đ ném bỏ đoạn cây rồi cả hai đi về nhà; còn anh L2 được gia đình đưa đến Bệnh viện Đ1 điều trị thương tích.

* Tại bản kết luận giám định số: 56/KLTTCT-TTPY ngày 17/3/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh C kết luận tỷ lệ tổn thương cơ của anh Nguyễn Văn L2 như sau:

- 01 vết sẹo cung mày phải đến sau đuôi mắt phải lích thước 03cm x 0,3cm: 06%. Do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra.

- Mắt phải chấn thương đụng dập nhãn cầu/ Xuất huyết pha lê thể rải rác/ Đục thủy tinh thể tiến triển giảm thị lực 2/10: 17%. Do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra.

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn L2 tại thời điểm giám định là: 22%.

* Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2026/HS-ST ngày 26 tháng 01 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 4 – Cà Mau:

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 38; khoản 1 Điều 47; khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 468; 584; 585; 590 Bộ luật dân sự.

- Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”. Xử phạt các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ mỗi bị cáo 01 năm 09 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Huỳnh Văn T phải tiếp tục bồi thường cho anh Nguyễn Văn L2 số tiền 12.337.000 đồng. Buộc bị cáo Quách Văn Đ phải tiếp tục bồi thường cho anh Nguyễn Văn L2 số tiền 12.837.000 đồng. Không chấp nhận yêu cầu của anh Nguyễn Văn L2, về việc yêu cầu các bị cáo Huỳnh Văn T và Quách Văn Đ bồi thường số tiền 6.700.000 đồng và bồi thường tiền thương tật.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

* Ngày 09/02/2026 các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ có đơn kháng cáo: Nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Lý do: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã khắc phục 01 phần hậu quả, gia đình khó khăn, nhận thức hạn chế; phạm tội không có tổ chức, không chuẩn bị hung khí, gia đình bị cáo T có công với cách mạng.

* Ngày 09/02/2026 bị hại Nguyễn Văn L2 có đơn kháng cáo với nội dung:

- Tăng hình phạt đối với các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ lên mỗi bị cáo từ 4 đến 5 năm tù.

- Tăng phần dân sự buộc các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ phải bồi thường số tiền 444.263.000đ gồm các khoảng sau:

+ Mất thu nhập thực tế từ ngày xảy ra vụ án (Ngày 23/01/2025 đến ngày 23/01/2026) là 12 tháng X 30.000.000đ/tháng = 360.000.000đ

+ Tiền đền bù tổn thất tinh thần 30 tháng X 2.340.000đ = 70.200.000đ

+ Tiền ăn cho người nuôi bệnh và người bệnh 13 ngày X 100.000/ ngày = 1.300.000đ.

+ Tiền xe đi lại và tái khám = 4.060.000đ

+ Tiền thuốc, tiền khám bệnh = 8.703.000đ.

* Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ và bị hại Nguyễn Văn L2 đều giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

** Người bảo vệ quyền và lợi hợp pháp cho bị hại cho rằng:*

- Về hình phạt: Khi các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội có ý thức từ trước, chuẩn bị sẵn hung khí, vô cớ gây thương tích cho bị hại điều này thể hiện bản chất hung hăng cố đồ, xem thường tính mạng, sức khỏe người khác. Cho nên mức án mà bản án sơ thẩm xử phạt các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ mỗi bị cáo 01 năm 09 tháng tù là chưa tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi và hậu quả các bị cáo gây ra. Đề nghị chấp nhận kháng cáo của người bị hại, tăng hình phạt đối với các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ.

Mặt khác cũng cần xem xét dấu hiệu bỏ lọt hành vi phạm tội của Nguyễn Bé N vì có liên quan trong vụ án.

- Về trách nhiệm dân sự: Vết thương của bị hại bị ảnh hưởng về mắt, nên thời gian mất thu nhập thực tế không thể lao động được là khá dài, gây ảnh hưởng tâm lý nặng nề, nhưng bản án sơ thẩm chỉ tiền tính mất thu nhập 13 ngày và đền bù tổn thất tinh thần 06 tháng là không hợp lý. Đề nghị chấp nhận cho người bị hại theo các khoản đã kháng cáo.

** Các Luật sư bào chữa cho các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ cho rằng:*

- Về hình phạt: Sau khi phạm tội các bị cáo đều ăn năn hối cải, tích cực khắc phục hậu quả; Tại phiên tòa phúc thẩm đã xin lỗi bị hại tha thứ. Nên đề nghị hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của các bị cáo giảm 01 phần hình phạt để các bị cáo sớm hòa nhập cộng đồng, giúp ích cho xã hội.

- Về phần trách nhiệm dân sự: Bản án sơ thẩm đã tính là hợp lý, đúng quy định của pháp luật, đề nghị giữ nguyên phần trách nhiệm dân sự như bản án sơ thẩm đã tuyên. Riêng phần tiền người bị hại đi tái khám đề nghị không xem xét trong vụ án này, vì cấp sơ thẩm chưa xem xét.

** Quan điểm của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau đề nghị:*

- Về tội danh, hình phạt: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ và bị hại Nguyễn Văn L2. Giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

- Về phần trách nhiệm dân sự: Đối với phần chi phí hợp lý của người bị hại đi tái khám sau khi xét xử sơ thẩm có toa vé với tổng số tiền là 5.429.200đ, đây là các khoản chi phí hợp lý nên đề nghị chấp nhận số tiền này. Đối với các khoản tiền còn lại, bản án sơ thẩm đã xem xét đầy đủ và hợp lý, nên đề nghị giữ nguyên. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa một phần bản án sơ thẩm về phần trách nhiệm dân sự, buộc bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ phải bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Văn L2 tổng số tiền là 41.103.200 đồng, mỗi bị cáo có nghĩa vụ bồi thường 20.551.600 đồng, trừ số tiền các bị cáo đã khắc phục, bị cáo T phải tiếp tục bồi thường 15.051.600 đồng, bị cáo Đ phải tiếp tục bồi thường 15.551.600 đồng.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Viện kiểm sát, các Luật sư, các bị cáo và người bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1]- Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có lưu trong hồ sơ vụ án; đối chiếu với lời khai nhận của các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ, bị hại Nguyễn Văn L2. Hội đồng xét xử phúc thẩm đủ cơ sở kết luận: Do xuất phát từ việc Nguyễn Bé N (*là bạn gái của Huỳnh Văn T*) nói lại cho bị cáo Huỳnh Văn T biết “*Đã bị anh Nguyễn Văn L2 đe dọa sẽ đánh*”. Vì vậy bị cáo Huỳnh Văn T rủ Quách Văn Đ tìm anh Nguyễn Văn L2 để đánh dần mặt, bị cáo Quách Văn Đ đồng ý.

Đến Khoảng 21 giờ ngày 23/01/2025, khi các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ đang ngồi trong quán cà phê của ông Huỳnh Khánh T4 phát hiện anh Nguyễn Văn L2 điều khiển xe mô tô chạy ngang thì bị cáo Quách Văn Đ nhặt 01 đoạn cây gỗ tròn kích thước (*dài 01m, đường kính khoảng 3cm đến 4cm*) cầm trên tay rồi lên xe mô tô do bị cáo Huỳnh Văn T điều khiển đuổi theo anh Nguyễn Văn L2. Khi đến tiệm tạp hóa của bà Lâm Diệu T5 thì đuổi kịp và chặn đầu xe của anh Nguyễn Văn L2. Tại đây cả 02 bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ xông đến dùng cây, chân, tay đánh liên tục vào người anh Nguyễn Văn L2. Gây ra thương tích cho anh Nguyễn Văn L2 với tỷ lệ thương tật = 22%.

[2]- Do đó, với hành vi và hậu quả mà các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ gây ra cho bị hại Nguyễn Văn L2 như đã nêu trên, đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*”. Vì vậy, Bản án Hình sự sơ thẩm số: 03/2026/HS-ST ngày 26 tháng 01 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 4 – Cà Mau tuyên bố các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]- Xét mức hình phạt tù mà bản án Hình sự sơ thẩm số: 03/2026/HS-ST ngày 26 tháng 01 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 4 – Cà Mau đã xử phạt các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ mỗi bị cáo 01 năm 09 tháng tù là đã có xem xét, đánh giá đầy đủ về tính chất mức độ, hành vi, hậu quả và các tình tiết tăng nặng,

giảm nhẹ cho các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ khi lượng hình. Tại phiên tòa phúc thẩm không có phát sinh thêm tình tiết tăng nặng hoặc giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Cho nên không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ và bị hại Nguyễn Văn L2 về yêu cầu tăng, giảm hình phạt đối với các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ. Giữ nguyên bản án sơ thẩm về phạt hình phạt theo như quan điểm của đại viện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau đề nghị là phù hợp.

[4]- Xét về phân trách nhiệm dân sự: Bản án sơ thẩm đã xem xét buộc các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ phải có trách nhiệm bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn L2 các khoản tiền thuốc điều trị theo toa vé; Tiền xe vào, ra viện; T6 ăn và tiền mất thu nhập của người bệnh và người nuôi bệnh trong thời gian điều trị nội trú là 13 ngày; Tiền đền bù tổn thất tinh thần cho người bị hại tương đương 06 tháng lương cơ bản hiện hành. Tổng cộng 35.674.000đ là đúng quy định của pháp luật, sát với thực tế thiệt hại xảy ra. Do đó bị hại Nguyễn Văn L2 kháng cáo yêu cầu tăng phân trách nhiệm dân sự đối với khoản đền bù tổn thất tinh thần lên đến (30 tháng lương cơ bản X 2.340.000đ) = 70.200.000đ và mất thu nhập (12 tháng X 30.000.000đ/tháng) = 360.000.000đ là không có căn cứ chấp nhận.

Đối với khoản tiền tái khám ngày 09/02/2026 của người bị hại (*Sau khi xét xử sơ thẩm*) là 5.429.200đ. Đây là những khoản chi phí thực tế, hợp lý; Mặc dù chưa được xem xét ở phiên tòa sơ thẩm như người bào chữa đặt ra. Tuy nhiên số tiền tái khám cũng không lớn, nếu tách ra để giải quyết thành 01 vụ kiện dân sự khác khi có yêu cầu thì sẽ làm ảnh hưởng rất lớn đến Q hợp pháp của người bị hại, do không đảm bảo được kịp thời. Vì vậy cần chấp nhận theo đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa, sửa bản án sơ thẩm phân trách nhiệm dân sự, buộc các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ phải có trách nhiệm liên đới bồi thường thêm cho bị hại số tiền tái khám ngày 09/02/2026 là 5.429.200đ, chia theo phần mỗi bị cáo phải bồi thường thêm 2.714.600đ.

[5]- Về án phí:

- Do kháng cáo của các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ không được chấp nhận nên các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

- Bị hại Nguyễn Văn L2 không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

[5] Các phần khác của Quyết định bản án hình sự sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ về xin giảm nhẹ hình phạt và kháng cáo của bị hại Nguyễn Văn L2 về tăng

hình phạt đối với các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2026/HS-ST ngày 26 tháng 01 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 4 – Cà Mau về hình phạt.

- Chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Văn L2 về phần trách nhiệm dân sự. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2026/HS-ST ngày 26 tháng 01 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 4 – Cà Mau về phần trách nhiệm dân sự đối với các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ.

1/- Tuyên xử: Các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

2/- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 38; khoản 1 Điều 47; khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ.

- Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn T mức án 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn được tính kể từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Xử phạt bị cáo Quách Văn Đ mức án 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn được tính kể từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

3/- Trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 468; 584; 585; 590 Bộ luật dân sự;

- Buộc các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn L2 tổng số tiền 41.103.200đ. Được chia theo phần mỗi bị cáo phải bồi thường là 20.551.600đ. Đối với số tiền mà các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ đã nộp khắc phục hậu quả cho anh Nguyễn Văn L2 trong giai đoạn sơ thẩm sẽ được khấu trừ như sau:

+ Bị cáo Huỳnh Văn T đã bồi thường được 5.500.000 đồng (*Theo giấy nộp tiền ngày 15/5/2025 đã được gửi vào tài khoản của Công an tỉnh C*). Đối trừ 5.500.000 đồng đã bồi thường thì bị cáo Huỳnh Văn T còn phải tiếp tục bồi thường cho anh Nguyễn Văn L2 số tiền 15.051.600 đồng (*Mười lăm triệu, không trăm năm mươi một ngàn, sáu trăm đồng*).

+ Bị cáo Quách Văn Đ đã bồi thường được 5.000.000 đồng (*Theo biên lai thu tiền số 0000047 ngày 13/01/2026 của Thị hành án dân sự tỉnh Cà Mau*). Đối trừ 5.000.000 đồng đã bồi thường thì bị cáo Huỳnh Văn T còn phải tiếp tục bồi thường cho anh Nguyễn Văn L2 số tiền 15.551.600 đồng (*Mười lăm triệu, năm trăm năm mươi một ngàn, sáu trăm đồng*).

Trường hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

4/- Buộc các bị cáo Huỳnh Văn T, Quách Văn Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

5/- Các phần khác của Quyết định Bản án hình sự sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- TAND Khu vực 4 - Cà Mau;
- VKS nhân dân Khu vực 4 - Cà Mau;
- Phòng THADS Khu vực 4 - Cà Mau;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Đặng Quốc Khởi