

Bản án số: 11/2026/HS-PT

Ngày 12-5-2026

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LAI CHÂU**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vàng Xuân Hiệp.

*Các Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Hương Giang; Ông Đoàn Hằng Hải.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Trịnh Thị Huệ, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa:***  
Ông Lê Văn Khánh, Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 5 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 12/2026/TLPT-HS, ngày 17/3/2026 do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 77/2026/HS-ST, ngày 06/02/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3-Lai Châu.

***- Bị cáo có kháng cáo:*** Họ và tên: Mào Văn P1, sinh ngày 30/01/1964, tại xã K, tỉnh Lai Châu; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản H, xã K, tỉnh Lai Châu; chỗ ở: Bản T, xã S, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 3/10; dân tộc: Thái; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Mào Văn T (đã chết) và con bà: Pờ Thị V (đã chết); bị cáo đang chung sống như vợ chồng với Hoàng Thị P, sinh năm 1973 (bị cáo trong cùng vụ án này) và có 05 con, con lớn nhất sinh năm 1983, con nhỏ nhất sinh năm 2002; tiền án, tiền sự: không.

Về nhân thân: Bản án số 21 ngày 18/4/1997 TAND huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, áp dụng khoản 1 Điều 155 Bộ luật hình sự năm 1985 xử phạt 36 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản của công dân"; Bản án số 07/HSST ngày 25/11/2003 của TAND huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm b, g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999 xử phạt 72 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; Bản án số 18/2010/HSST ngày 29/12/2010 của TAND huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu áp dụng điểm h, p khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 xử phạt 12 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; bị cáo đã được xóa án tích đối với các bản án trên; tại Quyết định số 80/QĐ-UB-CA ngày 18/6/1991 của UBND tỉnh L buộc Mào Văn Phòng phải chấp hành thời gian tập trung giáo dục cải tạo 03 năm về hành vi lừa đảo tài sản riêng công dân, vượt biên trái phép, buôn bán, tiêu thụ tài sản.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/8/2025 đến ngày 14/8/2025 bị áp dụng biện pháp tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh L cho đến nay (có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Nông Thị Minh H, Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh L “ có mặt”.

- Ngoài ra trong vụ án còn có các bị cáo Hoàng Thị P; Mào Văn T1; Lý Văn T2; Mào Văn T3 không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị. Hội đồng xét xử không triệu tập.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ ngày 06/8/2025, Mào Văn P1 đi từ nhà ra bản P, xã S mua Heroine để sử dụng và bán kiếm lời. Về nguồn gốc số ma túy Phòng khai mua của một người đàn ông không rõ lai lịch tên S 01 gói Heroine giá 1.800.000 đồng. Mua được H1, Phòng mang đi cất giấu ở gầm cầu gần nhà. Sáng ngày 08/8/2025, P1 lấy gói Heroine mang về bếp của gia đình chia thành 23 gói và 01 cục nhỏ. Phòng dùng một mảnh nilon màu đen gói bên ngoài 21 gói rồi cất giấu trong chiếc giày màu đen treo trên tường phòng ngủ, không cho ai biết. Còn 02 gói và 01 cục H3, Phòng cất giấu trên người.

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 08/8/2025, Phòng đang ở nhà tại bản T, xã S, tỉnh Lai Châu thì Mào Văn T1 đến chơi. Khoảng 12 giờ cùng ngày, Mào Văn T4 đến trước sân nhà P1 và hỏi P1 mua Heroine. Phòng nhất trí lấy 02 gói Heroine bán cho T4 và gọi Hoàng Thị P đang ở tầng 2 xuống gặp T4 đưa 02 gói Heroine cho T4 lấy số tiền 385.000 đồng. P nhận tiền rồi quay vào gặp P1. Bán Heroine xong, P đi lên tiếp tục nấu cơm. Đối với T1, biết Phòng có Heroine bán nên hỏi xin Heroine để sử dụng. Phòng đồng ý rồi lấy 01 cục H1 đưa cho T1. Sau đó, P1 xuống bếp lấy bật lửa mang lên phòng ngủ để cạnh chỗ T1 ngồi, mục đích để T1 có công cụ sử dụng Heroine. T1 cho cục H3 vào mảnh giấy bạc trong nhà Phòng rồi cầm chiếc bật lửa chuẩn bị sử dụng Heroine. Lúc này, Lý Văn T2 đến nhà P1, thấy T1 đang chuẩn bị sử Heroine, T2 bảo T1 "cho cháu xin mấy hơi". T1 đồng ý và bảo T2 "mày đốt cho chú, mắt chú kém quá không đốt được, chú hít mấy hơi còn mày hít". T1 cầm mảnh giấy bạc có sẵn H1 và bật lửa đưa cho T2 nhận mảnh giấy bạc rồi dùng bật lửa đốt cho T1 hít 2 hơi, sau đó T2 tự hít. Quá tình T1 và T2 tổ chức sử dụng ma túy, Phòng chứng kiến toàn bộ sự việc và đồng ý để T1, T2 dùng bật lửa, sử dụng ma túy trong nhà mình; P vẫn ở trên tầng 2 và không biết hành vi của P1, T1, T2.

Hồi 13 giờ 00 phút ngày 08/8/2025, khi T1, T2 vừa sử dụng xong Heroine thì Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh L đến nhà Phòng tại bản Thèn Sin 1, xã S, tỉnh Lai Châu kiểm tra, phát hiện bắt quả tang đối với Phòng về hành vi mua bán, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ là 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy, 01 bật lửa ga màu xanh. Trước đó vào hồi 12 giờ 30 phút ngày 08/8/2025, tại bản T, xã S, tỉnh Lai Châu, Phòng Cảnh

sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh L bắt quả tang Mào Văn T4 về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ của Thon 02 gói Heroine (do mua của Phòng, P mà có), 01 túi đeo chéo màu đen. Căn cứ lời khai của T4, Cơ quan điều tra tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hoàng Thị P, khám xét khẩn cấp nơi ở của P, Phòng. Quá trình khám xét thu giữ 01 chiếc giày màu đen bên trong có 21 gói Heroine (do Phòng cất giấu, P không biết), số tiền 385.000 đồng “thu của Phòng 300.000 đồng, P 85.000 đồng Phòng đưa cho P” bán H2 cho T4 mà có), 01 chiếc túi vải, 01 con dao và 01 mảnh nilon màu xanh. Cùng ngày, tiến hành kiểm tra ma túy trong nước tiểu của P1, T1, T2, T4, P. Kết quả Phòng, T1, T2, T4 dương tính với ma túy; Púm âm tính với ma túy.

Tại bản Kết luận giám định số: 673/KL - KTHS, ngày 10/8/2025 của Phòng K Công an tỉnh L kết luận: số chất bột màu trắng thu giữ của Mào Văn T4 có tổng khối lượng là 0,30 gam, là ma túy, loại: Heroine; tại bản Kết luận giám định số 674/KL - KTHS, ngày 11/8/2025 của Phòng K Công an tỉnh L kết luận: số chất bột, màu trắng thu giữ của Mào Văn Phòng có tổng khối lượng là 3,40 gam, là ma túy, loại: Heroine; tại bản Kết luận giám định số 676/KL - KTHS, ngày 13/8/2025 của Phòng K Công an tỉnh L kết luận: số tiền 385.000 gửi giám định là tiền thật.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 77/2026/HS - ST, ngày 06/02/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Lai Châu đã quyết định:

- Căn cứ vào khoản 1, khoản 6 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 đối với bị cáo Mào Văn P1: Tuyên bố bị cáo Mào Văn P1 phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Mào Văn P1 06 (sáu) năm tù về Tội Mua bán trái phép chất ma túy; Xử phạt 07 (bảy) năm tù về T5 tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

- Áp dụng Điều 55 tổng hợp hình phạt đối với cả hai tội bị cáo phải chấp hành hình phạt chung 13 (mười ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/8/2025. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo đối với các bị cáo.

Ngày 09/02/2026, bị cáo Mào Văn P1 có đơn kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm số: 77/2026/HS - ST, ngày 06 tháng 02 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Lai Châu với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa trình bày quan điểm: Đơn kháng cáo, thời hạn kháng cáo, thủ tục kháng cáo đảm bảo theo quy định tại các Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không xuất trình thêm tài liệu, chứng cứ mới để xem xét, giảm nhẹ hình phạt. Do vậy, căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ

luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 77/2026/HS-ST, ngày 06 tháng 02 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Lai Châu.

Người bào chữa trình bày luận cứ bào chữa: Về nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, về nhân thân và hoàn cảnh gia đình, tính chất mức độ của hành vi phạm tội, vai trò đồng phạm của bị cáo, các căn cứ pháp lý đưa ra tại phiên tòa sơ thẩm vẫn giữ nguyên. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và miễn án phí hình sự phúc thẩm cho bị cáo.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án, các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Sau xét xử sơ thẩm, bị cáo có đơn kháng cáo đảm bảo quy định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm cũng như tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng 12 giờ ngày 08/8/2025, tại nhà của Mào V và Hoàng Thị P thuộc bản T, xã S, tỉnh Lai Châu, P1 và P đã thực hiện hành vi bán trái phép 02 gói Heroine có tổng khối lượng 0,30 gam cho Mào Văn T4 lấy số tiền 385.000 đồng. Ngay sau đó, Phòng đã thực hiện hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy đối với 02 người là Mào Văn T1 và Lý Văn T2 bằng cách cung cấp H1, địa điểm và công cụ sử dụng ma túy cho T1, T2. Được Phòng cung cấp Heroine, T1 và T2 đã tổ chức sử dụng chất ma túy với nhau bằng cách T1 đưa H1 và công cụ sử dụng ma túy cho T2, T2 châm lửa đốt mảnh giấy bạc hỗ trợ T1 sử dụng ma túy rồi tự mình sử dụng. Đến 12 giờ 30 phút cùng ngày, tại bản Thèn Sin 1, xã S, tỉnh Lai Châu, T4 bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh L bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép 0,30 gam Heroine. Hồi 13 giờ cùng ngày, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh L bắt quả tang Phòng, T1, T2 tại nơi ở của Phòng. Quá trình khám xét nơi ở của Phòng thu giữ 21 gói Heroine có tổng khối lượng 3,40 gam, Phòng tàng trữ để sử dụng và bán kiếm lời.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước về các chất ma túy, làm ảnh hưởng đến trật tự

trị an trên địa bàn. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét toàn diện nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, áp dụng điều luật, tuyên bố bị cáo phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xem xét nội dung kháng cáo, Hội đồng xét xử cấp Phúc thẩm thấy rằng: Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, xem xét đến nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quyết định mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, đảm bảo tính nghiêm minh, răn đe, phòng ngừa tội phạm chung, giữ gìn kỷ cương pháp luật. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không xuất trình thêm tình tiết mới để làm căn cứ xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo.

[4] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu đề nghị không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ cần chấp nhận. Đối với quan điểm của người bào chữa về xem xét giảm nhẹ hình phạt và miễn án phí hình sự phúc thẩm không có căn cứ, nên không chấp nhận.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 2 Điều 21; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Q. Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Mào Văn P1 và giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 77/2026/HS-ST, ngày 06/02/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Lai Châu cụ thể như sau:

Căn cứ khoản 1, khoản 6 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 55 Bộ luật hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Mào Văn P1 phạm các tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Mào Văn P1 06 (sáu) năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và 07 (bảy) năm tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Tổng hợp hình phạt chung của cả hai tội bị cáo phải chấp hành 13 (mười ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/8/2025.

**3.** Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

**4.** Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- VKSND Tỉnh Lai Châu;
- CQ CSĐT CA tỉnh Lai Châu;
- Phòng Pv 06 CA tỉnh Lai Châu;
- CQ THAHS CA tỉnh Lai Châu;
- Trại tạm giam CA tỉnh Lai Châu;
- Thi hành án dân sự tỉnh Lai Châu;
- TAND khu vực 3-Lai Châu;
- VKSND khu vực 3-Lai Châu;
- Phòng THADS khu vực 3-Lai Châu ;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Lưu HSVA.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**