

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH BÌNH

Bản án số: 61/2026/HS-PT
Ngày: 13-5-2026

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lại Văn Tùng

Các Thẩm phán: Ông Trần Văn Sơn

Bà Nguyễn Thị Phương

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Văn Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Hợp - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 82/2026/TLPT-HS ngày 10 tháng 4 năm 2026; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 87/2026/QĐPT-HS ngày 28 tháng 4 năm 2026 đối với bị cáo Đỗ Thái T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 20/2026/HS-ST ngày 06 tháng 3 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 10 - Ninh Bình.

- Bị cáo có kháng cáo: Họ và tên: Đỗ Thái T; sinh ngày 23-9-2007 tại xã G, tỉnh Ninh Bình; Căn cước công dân: Số C; nơi cư trú: xóm G, xã G, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn Đ và bà Đinh Thị D; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 20-11-2025 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 3 Công an tỉnh N; "có mặt tại phiên tòa".

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Phạm Thị T1 (là mẹ đẻ của Bùi Thế Q); nơi cư trú: Xóm F, xã G, tỉnh Ninh Bình. "vắng mặt";

2. Bà Lương Thị Đ1 (là mẹ của Lê Hồng P); nơi cư trú: Xóm G, xã G, tỉnh Ninh Bình. "vắng mặt";

3. Ông Đặng Văn Đ2 (là bố đẻ của Đặng Thế A) nơi cư trú: Xóm F, xã G, tỉnh

Ninh Bình. "vắng mặt";

4. Bà Lưu Thị Hương G (là chị của Lưu Công S); nơi cư trú: Xóm L, xã G, tỉnh Ninh Bình. "vắng mặt";

- *Người làm chứng:*

1. Anh Mai Vũ Tiến M, sinh ngày 16-10-2009; cùng người đại diện hợp pháp: Ông Mai Văn H; là bố đẻ của Mai Vũ Tiến M; "vắng mặt".

2. Anh Đinh Thế D1, sinh ngày 23-11-2009; cùng người đại diện hợp pháp: Ông Đinh Văn B; là bố đẻ của Đinh Thế D1; "vắng mặt".

3. Anh Đinh Việt H1, sinh ngày 27-11-2009; cùng người đại diện hợp pháp: Ông Đinh Văn T2; là bố đẻ của Đinh Việt H1; "vắng mặt".

4. Anh Ngô Quang D2, sinh ngày 11-11-2009; cùng người đại diện hợp pháp: Ông Ngô Minh T3; là bố đẻ của Ngô Quang D2; "vắng mặt".

5. Anh Nguyễn Duy T4, sinh ngày 01-01-2010; cùng người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Văn B1; là bố đẻ của Nguyễn Duy T4; "vắng mặt".

6. Anh Phạm Tiến M1, sinh ngày 24-9-2009; cùng người đại diện hợp pháp: Ông Phạm Tiến D3; là bố đẻ của Phạm Tiến M1; "vắng mặt".

7. Anh Phùng Đức G1, sinh ngày 25-10-2009; cùng người đại diện hợp pháp: Ông Phùng Văn T5; là bố đẻ của Phùng Đức G1; "vắng mặt".

8. Anh Trần Đăng K, sinh ngày 02-12-2009; cùng người đại diện hợp pháp: Ông Trần Văn H2; là bố đẻ của Trần Đăng K; "vắng mặt".

9. Anh Hoàng Đức D4, sinh ngày 02-5-2011; cùng người đại diện hợp pháp: Ông Hoàng Văn D5; là bố đẻ của Hoàng Đức D4; "vắng mặt".

10. Anh Phạm Tiến M1, sinh năm 2010; cùng người đại diện hợp pháp: Ông Phạm Văn K1; là bố đẻ của Phạm Tiến M1; "vắng mặt".

11. Anh Mai Thanh P1, sinh ngày 10-9-2009; cùng người đại diện hợp pháp: Ông Mai Văn P2; là bố đẻ của Mai Thanh P1; "vắng mặt".

12. Anh Trần Minh Q1, sinh ngày 25-01-2009; cùng người đại diện hợp pháp: Ông Trần Văn N; là bố đẻ của Trần Minh Q1; "vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước qua mạng xã hội Facebook với nhóm thanh thiếu niên của huyện T, tỉnh Thái Bình cũ (nay là tỉnh Hưng Yên), Phạm Văn Đ3 rủ Phạm Văn N1 tập hợp các nhóm thanh thiếu niên trên địa bàn huyện G, huyện H

(cũ) để tìm nhóm thanh thiếu niên huyện T, tỉnh Thái Bình cũ để đánh nhau vào tối ngày 02-9-2025. Để tập hợp lực lượng, chiều ngày 02-9-2025, Phạm Văn Đ3 và Phạm Văn N1 sử dụng mạng xã hội Facebook Messenger nhắn tin rủ rê các đối tượng gồm: Nguyễn Duy T4 và Trần Hữu Đ4 với nội dung “Tôi đi tìm đánh bọn Thái Bình; anh em gọi thêm người nhé”. Nguyễn Duy T4 và Trần Hữu Đ4 đều đồng ý và bắt đầu việc rủ rê, lôi kéo các đối tượng khác bằng hình thức gọi điện, nhắn tin qua mạng xã hội Facebook Messenger. Từ thời điểm này, 04 nhóm thanh niên được tập hợp lại thành 01 nhóm lớn cụ thể như sau:

Nhóm 1: Nhóm thanh niên xã G gồm các đối tượng: Trần Hữu Đ4, Đỗ Thái T, Đinh Đức V, Nguyễn Quốc T6, Trần Minh Q1, Vũ Hoàng T7, Phạm Quang T8, Phạm Văn N1, Ngô Việt H3, Đinh Văn M2, Phạm Văn Đ3, Phạm Minh Q2, Đinh Việt H1, Nguyễn Duy T4. Ngoài ra có một số đối tượng khác hiện chưa xác định được thông tin cụ thể. Nhóm này được hình thành và tập hợp do sự rủ rê, lôi kéo của các đối tượng: Phạm Văn Đ3, Phạm Văn N1 và Nguyễn Duy T4.

Nhóm 2: Nhóm thanh niên xã G - G gồm các đối tượng: Trịnh Đức L, Bùi Thanh T9, Nguyễn Văn V1, Trần Đức A1, Lưu Công S, Đặng Thế A, Bùi Thế Q, Nguyễn Đức T10, Phạm Minh T11, Nguyễn Cao P3, Nguyễn Trường C, Lê Hồng P, Đặng Khánh D6, Mai Vũ Tiến M, Phùng Đức G1, Ngô Quang D2, Đinh Thế D1, Trần Đăng K, Phạm Văn M3, Hoàng Đức D4. Ngoài ra còn có một số đối tượng khác hiện chưa rõ thông tin cụ thể.

Nhóm 3: Nhóm thanh niên Hải Hậu - Xuân Trường gồm 08 đối tượng: Lê Hữu T12, Nguyễn Anh T13, Trần Quốc T14, Vũ Trung T15, Lê Văn P4, Nguyễn Văn H4, Đinh Tiến M4, Phạm Tiến M1 (sinh ngày: 24-09-2009, trú tại: xóm C, xã X). Nhóm này được hình thành và tập hợp do sự rủ rê, lôi kéo của Nguyễn Văn H4.

Nhóm 4: Nhóm thanh niên xã G - G gồm 4 đối tượng: Cao Đắc Tiến, Vũ Xuân T16, Phạm Văn D7 và Phạm Minh Đ5. Nhóm 4 được hình thành và tập hợp do sự rủ rê, lôi kéo của các đối tượng: Cao Đắc T17 và Phạm Văn D7.

Quá trình hình thành nhóm 1:

Phạm Văn Đ3 và Phạm Văn N1 rủ Nguyễn Duy T4; Trần Hữu Đ4 cùng các đối tượng khác để đi đánh nhau hình thành nên nhóm 1. Sau khi được các đối tượng rủ rê đi đánh nhau; Nguyễn Duy T4, Trần Hữu Đ4, Bùi Thế Q rủ thêm các đối tượng khác cụ thể như sau:

- Nguyễn Duy T4 đã nhắn rủ Nguyễn Cao P3, rồi cùng P3 và các đối tượng cùng tập hợp, rủ rê thành nhóm 2 (gồm 20 đối tượng).

- Trần Hữu Đ4 đã nhắn tin rủ Nguyễn Văn H4, Hiện đã rủ rê, tập hợp thành nhóm thanh niên 3 (gồm 8 đối tượng).

- Bùi Thế Q rủ Cao Đắc T17 và Phạm Văn D7 cùng các đối tượng ở nhóm

4 (gồm 4 đối tượng).

- Nguyễn Quốc T6 được Phạm Văn N1 và Phạm Văn Đ3 gọi đến để tham gia đánh nhau. Nguyễn Quốc T6 người xã G - G nhưng tham gia cùng với nhóm 1 xã G.

Tất cả hẹn nhau 20 giờ 00 phút, ngày 02-9-2025 tập trung tại khu vực vòng xuyên G (cũ) mục đích để giải quyết mâu thuẫn với nhóm thanh niên tỉnh Thái Bình cũ.

Quá trình hình thành nhóm 2: Khoảng 19 giờ 45 phút, ngày 02-9-2025, tại nước LoveTea thuộc xã G, tỉnh Ninh Bình nhóm các đối tượng gồm: Nguyễn Cao P3, Mai Vũ Tiến M, Nguyễn Đức T10, Bùi Thế Q, Đặng Khánh D6, Đặng Thế A, Đinh Thế D1, Ngô Quang D2, Lê Hồng P, Phạm Minh T11, Bùi Thanh T9, Nguyễn Văn V1, Trịnh Đức L, Trần Đăng K, Phạm Văn M3, Phùng Đức G1, Nguyễn Trường C, Trần Đức A1 và Hoàng Đức D4 tụ tập. Trong đó: Nguyễn Cao P3 chuẩn bị và cầm theo 01 (một) thanh kiếm kim loại dài khoảng 70 cm, làm bằng kim loại; Bùi Thanh T9 chuẩn bị và cầm theo 01 (một) thanh kiếm kim loại dài khoảng 01m; Trần Đức A1 chuẩn bị và cầm 01 thanh kiếm kim loại dài khoảng 01 m. Sau khi tập hợp xong, nhóm 2 di chuyển bằng các xe mô tô từ quán nước đến đường ven biển gặp Lưu Công S điều khiển xe mô tô Wave đỏ, Phạm Minh Q2 điều khiển xe mô tô Wave trắng nhập đoàn.

Quá trình hình thành nhóm 3: Khoảng 19 giờ 45 phút, ngày 02-9-2025, tại bờ hồ G thuộc xã G, tỉnh Ninh Bình nhóm 08 đối tượng tụ tập gồm: Nguyễn Văn H4, Nguyễn Anh T13, Lê Văn P4, Trần Quốc T14, Lê Hữu T12, Đinh Tiến M4, Phạm Tiến M1; Vũ Trung T15; Trong đó: Nguyễn Văn H4 chuẩn bị và cầm theo: 01 (một) kiếm dài 70cm, dạng kiếm SHASIMI; Vũ Trung T15 chuẩn bị và cầm theo: 01 (một) kiếm dài khoảng 1m, dạng kiếm kiểu Katana Nhật. Sau khi tập hợp xong, nhóm 3 di chuyển bằng các xe mô tô từ xã H đi xã G để hợp đoàn với nhóm 1 và nhóm 2.

Quá trình hình thành nhóm 4: Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 02-9-2025, các đối tượng rủ nhau đi lượn đường về phía cầu mới Sông H gồm: Vũ Xuân T16, Phạm Văn D7, Cao Đắc T17, Phạm Minh Đ5 (nhóm này không mang theo hung khí).

Quá trình các nhóm tụ tập thành 01 nhóm lớn như sau.

Sau khi tập trung, các nhóm lần lượt di chuyển về hướng vòng xuyên G - G (cũ). Trên đường đi, nhóm 2, nhóm 3 di chuyển với tốc độ cao (80-100km/h), không đội mũ bảo hiểm, dàn hàng ngang 3-4 xe, bóp còi inh ỏi, tay cầm kiếm, lạng lách, vượt ẩu gây nguy hiểm cho người tham gia giao thông, gây mất an ninh, trật tự trên quãng đường dài khoảng 7-8km. Khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, nhóm 2 đến vòng xuyên G đầu tiên cùng tụ tập các nhóm tại vòng xuyên Giao An

mục đích tìm các thanh niên của nhóm Thái Bình để đánh nhau. Tất cả 04 nhóm di chuyển trên khoảng 30 xe mô tô, rủ nhau đi lấy tuýt sắt có gắn dao (phóng lộn) do đối tượng Phạm Văn Đ3, Phạm Văn N1 chuẩn bị từ trước để mang đi làm hung khí đánh nhau. Thứ tự lần lượt các xe mô tô gồm:

* Nhóm 1: Xe 1: Đinh Việt H1 điều khiển xe mô tô Honda Wave Alpha màu đen nhám chở Nguyễn Duy T4. Xe 2: Nguyễn Quốc T6 điều khiển xe mô tô Honda Wave Alpha màu đen chở Trần Hữu Đ4. Xe 3: Phạm Văn Đ3 điều khiển xe mô tô (chưa xác định được thông tin xe) chở Phạm Văn N1. Xe 4: Phạm Minh Q2 điều khiển xe mô tô Honda Airblade chở Đỗ Thái T. Xe 5: Phạm Quang T8 điều khiển xe mô tô Honda Vision chở Vũ Hoàng T7. Xe 6: Ngô Việt H3 điều khiển xe mô tô Honda Wave chở Đinh Đức V.

* Nhóm 2: Xe 7: Nguyễn Đức T10 điều khiển xe mô tô Honda Vario, màu đen chở Nguyễn Cao Phong C1 kiếm và Đinh Thế D1. Xe 8: Trịnh Đức L điều khiển xe mô tô Honda Vario chở Trần Đức A1 cầm kiếm không vỏ. Xe 9: Trần Đăng K điều khiển xe Honda Wave chở Bùi Thanh T9 cầm kiếm. Xe 10: Nguyễn Văn V1 điều khiển xe Honda Wave chở Hoàng Đức D4. Xe 11: Mai Vũ Tiến M điều khiển xe mô tô Honda Wave chở Đặng Thế A. Xe 12: Bùi Thế Q điều khiển xe mô tô Honda Wave chở Đặng Khánh D6. Xe 13: Lê Hồng P điều khiển xe Honda Wave. Xe 14: Phùng Đức G1 điều khiển xe mô tô Honda Wave chở Phạm Văn M3. Xe 15: Lưu Công S điều khiển xe mô tô Honda Wave chở Ngô Quang D2 thời điểm đầu; khi đến vòng xuyên G thì Ngô Quang D2 sang xe khác ngồi; Lưu Công S lúc này chở Phạm Minh Đ5, Nguyễn Trường C của nhóm 4.

* Nhóm 3: Xe 16: Một thanh niên chưa xác định được tên tuổi điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Văn H4 cầm dao shasimi. Xe 17: Đinh Tiến M4 điều khiển xe mô tô Honda Wave đen chở Phạm Tiến M1. Xe 18: Vũ Trung T15 điều khiển xe mô tô Honda Wave màu tím chở Nguyễn Anh T13 cầm kiếm Katana. Xe 19: Lê Văn P4 điều khiển xe Honda Wave màu đen đi một mình. Xe 20: Lê Hữu T12 điều khiển xe Honda Wave màu trắng đi một mình. Xe 21: Trần Quốc T14 điều khiển xe Honda Airblade đi một mình.

* Nhóm 4: Xe 22: Vũ Xuân T16 điều khiển xe mô tô Wave, BKS: 18B2-507.56 chở Cao Đắc T17, Phạm Văn D7.

Tất cả 04 nhóm di chuyển từ vòng xuyên Giao A2 đi đến khu vực cầu V (thuộc địa phận xã G - tỉnh Ninh Bình) thì Trần Hữu Đ4, Phạm Văn Đ3, Phạm Văn N1, Ngô Việt H3, Đinh Đức V (nhóm 1) vào khu vực gầm cầu lấy ra khoảng 10 - 15 đoạn tuýt gắn dao bầu (gọi tắt là phóng lộn, dài khoảng 1,5 - 2,5m) ra chia cho các xe. Trong đó, xe 1: Đinh Việt H1 chở Nguyễn Duy T4 cầm 01 phóng lộn. Xe 2: Nguyễn Quốc T6 chở Trần Hữu Đ4 cầm 01 phóng lộn. Xe 3: Phạm Văn Đ3 chở Phạm Văn N1 cầm 01 phóng lộn. Xe 4: Phạm Minh Q2 chở Đỗ Thái T cầm 01 phóng lộn. Xe 6: Ngô Việt H3 chở Đinh Đức V cầm 01 phóng lộn. Xe 11: Mai Vũ

Tiến M chở Đặng Thế A cầm 01 phóng lộn. Xe 12: Bùi Thế Q chở Đặng Khánh D6 cầm 1 phóng lộn. Xe 15: Lưu Công S chở Phạm Minh Đ5, Nguyễn Trường C cầm 01 phóng lộn.

Các đối tượng hô hào nhau bây giờ dùng khẩu trang bịt biển kiểm soát xe và đeo khẩu trang che mặt để tránh sự phát hiện của cơ quan Công an. Cả nhóm lấy được hung khí thì di chuyển theo tuyến đường ven biển đi đến cầu S để sang tỉnh Thái Bình thì bị chặn đường không đi được. Cả nhóm quay đầu xe, rủ nhau cùng đi lượn đường nhằm mục đích tìm nhóm thanh niên khác đánh nhau, khoa trương thanh thế. Các đối tượng di chuyển với tốc độ cao, bấm còi inh ỏi, vượt ẩu các xe; khua dao; cầm phóng lộn kéo rê trên đường tạo ra tiếng ồn lớn và các tia lửa điện gây hoang mang cho người tham gia giao thông và những hộ gia đình sinh sống hai bên đường. Cả nhóm di chuyển với tốc độ cao trên quãng đường ven đường dài hơn 7 km từ cầu V (xã G) đến khu vực ngã ba đường mới giao với đường trục chính G thì Đặng Thế A (xe 9) điều khiển đi về. Cả nhóm tiếp tục di chuyển theo vòng xuyên Hải Hậu hướng ra đê biển. Tất cả nhóm cầm dao, kiếm, phóng lộn chụp ảnh, quay video rồi đăng lên mạng xã hội gây ảnh hưởng đến dư luận, bức xúc trong quần chúng nhân dân.

Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, cả nhóm rủ nhau ra về, nhóm 3, 4 tách đoàn về trước. Còn lại nhóm 1, nhóm 2 tiếp tục cầm phóng lộn, dao, kiếm kéo rê trên đường đi ngược về đê G. Nhóm của Nguyễn Duy T4, Phạm Văn N1, Phạm Văn Đ3 tiếp tục đi trên đường, các đối tượng di chuyển với tốc độ cao, hò hét thì bị lực lượng công an tuần tra phát hiện. Các đối tượng chia nhau bỏ chạy rồi tập trung lại tại khu vực đê xã G cũ (nay là xã G). Tại đây, Phạm Văn Đ3, Phạm Văn N1 thu lại phóng lộn rồi cùng nhau đi cất giấu. Ngoài ra, Bùi Thanh T9 đưa lại kiếm cho T10 cầm, rồi cùng Mai Vũ Tiến M đi cất giấu tại nhà của Đinh Việt H1, sau đó các đối tượng ra về.

Cáo trạng số 28/CT-VKS-KV10 ngày 29-12-2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 - Ninh Bình) đã truy tố các bị cáo Trần Hữu Đ4, Vũ Trung T15, Nguyễn Anh T13, Cao Đắc T17, Trần Quốc T14, Lê Hữu T12, Lê Văn P4, Trịnh Đức L, Nguyễn Văn H4, Bùi Thế Q, Phạm Văn D7, Đinh Đức V, Ngô Việt H3, Bùi Thanh T9, Trần Đức A1, Nguyễn Quốc T6, Phạm Minh Q2, Đặng Khánh D6, Đỗ Thái T, Đinh Tiến M4, Vũ Xuân T16, Vũ Hoàng T7, Đặng Thế A, Phạm Minh Đ5, Lê Hồng P, Nguyễn Văn V1, Đinh Văn M2, Nguyễn Cao P3, Lưu Công S, Nguyễn Trường C, Nguyễn Đức T10, Phạm Minh T11 và Phạm Quang T8 về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Với nội dung vụ án nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 20/2026/HS-ST ngày 06-3-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 10 - Ninh Bình đã quyết định: Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Điều 12 và Điều 119 của Luật Tư pháp người chưa thành niên:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Thái T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Thái T 01 (Một) năm 06 (S1) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 20-11-2025.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo và biện pháp đảm bảo thi hành án.

Ngày 13-3-2026, bị cáo Đỗ Thái T có đơn kháng cáo với lý do ngày 6 tháng 3 năm 2026 Tòa án nhân dân khu vực 10 - Ninh Bình có mở phiên tòa xét xử công khai bị cáo về tội danh gây rối trật tự công cộng và tuyên phạt bị cáo 18 tháng tù giam. Bị cáo thấy bản án mà Tòa án tuyên phạt bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nhưng do tuổi đời còn trẻ thiếu hiểu biết nên đã có những hành vi vi phạm pháp luật. Vậy bị cáo làm đơn này kính mong Tòa án xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ một phần hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình phụ giúp bố mẹ và làm lại cuộc đời.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Đỗ Thái T vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đề nghị xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội. Về nội dung: Trong quá trình điều tra và tại các phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có ông nội là thương binh và được tặng thưởng Huân chương công giải phóng, Huân chương vẻ vang vì đã có thành tích trong cuộc kháng chiến cứu nước, tặng huy hiệu 50 năm tuổi Đảng. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo trình bày bản thân tuổi đời còn trẻ thiếu hiểu biết nên đã có những hành vi vi phạm pháp luật, hoàn cảnh kinh tế gia đình của bị cáo đang gặp khó khăn, gia đình bị cáo đã có đơn trình bày hoàn cảnh có xác nhận của chính quyền địa phương nên đã có thêm tình tiết giảm nhẹ mới. Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm sửa án sơ thẩm, xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo T ở mức 01 năm 02 tháng tù đến 01 năm 03 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về phần thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo Đỗ Thái T làm trong thời hạn luật định, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Các đối tượng gồm: Phạm Văn Đ3, Nguyễn Duy T4, Đinh Việt H1, Trần Đăng K, Phạm Văn M3,

Mai Vũ Tiến M, Đinh Thế D1, Ngô Quang D2, Phùng Đức G1, Hoàng Đức D4, Phạm Tiến M1; Trần Hữu Đ4, Phạm Minh Q2, Phạm Văn D7, Vũ Xuân T16, Nguyễn Quốc T6, Phạm Minh Đ5, Cao Đắc T17, Trần Quốc T14, Lê Hữu T12, Nguyễn Văn H4, Đinh Tiến M4, Lê Văn P4, Nguyễn Anh T13, Lưu Công S, Trần Đức A1, Nguyễn Trường C, Bùi Thế Q, Đặng Khánh D6, Đặng Thế A, Lê Hồng P, Phạm Minh T11, Nguyễn Đức T10, Bùi Thanh T9, Trịnh Đức L, Nguyễn Cao P3, Nguyễn Văn V1, Vũ Trung T15, Đinh Đức V, Ngô Việt H3, Đỗ Thái T, Đinh Văn M2, Vũ Hoàng T7, Phạm Quang T8 đã cùng nhau tham gia tụ tập đông người, sử dụng nhiều xe mô tô di chuyển trên các tuyến đường giao thông công cộng, điều khiển xe với tốc độ cao, dàn hàng ngang, lạng lách, bấm còi inh ỏi; trong đó nhiều bị cáo mang theo, sử dụng hung khí nguy hiểm như dao, kiếm, tuýp sắt gắn dao bầu (phóng lộn), khua vũ khí, kéo rê trên mặt đường, quay video, chụp ảnh đăng tải lên mạng xã hội.

[3] Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập, qua quá trình tranh tụng tại phiên tòa. Xét thấy, cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đỗ Thái T về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[4] Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét nhân thân của bị cáo, áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt Đỗ Thái T 18 (mười tám) tháng tù là chưa phù hợp với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện.

[5] Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo Đỗ Thái T là nguy hiểm cho xã hội, cụ thể trong vụ án này là hành vi của bị cáo T và các đồng phạm diễn ra liên tục trong thời gian dài, trên nhiều tuyến đường, với số lượng người tham gia đông, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến an toàn giao thông, làm hoang mang, bức xúc trong quần chúng nhân dân và tiềm ẩn nguy cơ gây hậu quả đặc biệt nghiêm trọng cho xã hội, vi phạm nếp sống văn minh, quy tắc của cuộc sống xã hội, ảnh hưởng đến hoạt động bình thường ở những nơi công cộng, đây là sự việc nghiêm trọng, có thể gây ra tai nạn giao thông ảnh hưởng đến sức khỏe, tính mạng của những người trực tiếp tham gia giao thông trên các tuyến đường bị cáo đi qua, gây bức xúc cho quần chúng nhân dân và tạo ra dư luận xấu trong xã hội. Do đó, hành vi của bị cáo phải bị xử lý nghiêm khắc theo quy định của pháp luật hình sự để răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung. Do đó, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo nhằm trừng trị, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục ý thức chấp hành pháp luật cho bị cáo. Bị cáo T không có tiền án, tiền sự, trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo có ông nội là thương binh và được tặng thưởng

Huân chương Chiến công giải phóng, Huân chương chiến sỹ vẻ vang vì đã có thành tích trong cuộc kháng chiến cứu nước, tặng huy hiệu 50 năm tuổi Đảng, bố đẻ của bị cáo lại đang bị ốm đau bệnh tật. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo trình bày bản thân tuổi đời còn trẻ thiếu hiểu biết, bị bạn bè rủ rê lôi kéo nên đã có những hành vi vi phạm pháp luật, hoàn cảnh kinh tế gia đình của bị cáo đang gặp khó khăn, gia đình bị cáo đã có đơn trình bày hoàn cảnh có xác nhận của chính quyền địa phương nên bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ mới. Do có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Hội đồng xét xử có căn cứ để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật sớm được trở về hòa nhập với cộng đồng làm ăn lương thiện có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Đỗ Thái T không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Thái T, sửa bản án sơ thẩm số 20/2026/HS-ST ngày 06-3-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 10 - Ninh Bình.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106; Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 12 và Điều 119 của Luật Tư pháp người chưa thành niên. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Thái T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.
2. Xử phạt bị cáo Đỗ Thái T 15 (mười lăm) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 20-11-2025.
3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đỗ Thái T không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.
4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị;

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND - CA tỉnh Ninh Bình;
- VKSND - TAND khu vực 10 - Ninh Bình;
- Trại tạm giam số 3 - CA tỉnh Ninh Bình;
- Phòng THADS khu vực 10 - Ninh Bình;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHỨC THÂM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lại Văn Tùng