

Số: 91/2026/QĐST-HNGĐ

Đồng Tháp, ngày 13 tháng 5 năm 2026

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 117/2026/TLST-HNGĐ ngày 06 tháng 4 năm 2026 giữa:

- Nguyên đơn: Nguyễn Tú N, sinh năm: 1990.

Địa chỉ: Ấp G, xã T, tỉnh Cà Mau.

- Bị đơn: Dương Bảo X, sinh năm: 1988.

Địa chỉ: Ấp T, xã A, tỉnh Đồng Tháp.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các điều 55, 81, 82, 83 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 05 tháng 5 năm 2026.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 05 tháng 5 năm 2026 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa chị Nguyễn Tú N và anh Dương Bảo X.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Chị Nguyễn Tú N và anh Dương Bảo X tự nguyện thuận tình ly hôn.

- Về con chung:

+ Giao 02 con chung tên Dương Bảo L, sinh ngày 07/3/2010 và Dương Bảo N1, sinh ngày 19/04/2014 cho chị Nguyễn Tú N được trực tiếp trông nom,

chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục (hiện 02 cháu L, N1 đều đang sống chung với chị N và đều có nguyện vọng được sống chung với chị N).

+ Giao con chung tên Dương Bảo P, sinh ngày 19/08/2012 cho anh Dương Bảo X được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục (hiện cháu P đang sống chung với anh X và có nguyện vọng được sống chung với anh X).

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con. Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Về cấp dưỡng nuôi con chung: Chị Nguyễn Tú N và anh Dương Bảo X đều không yêu cầu cấp dưỡng và không tự nguyện cấp dưỡng.

- Về tài sản chung và nợ chung: Chị Nguyễn Tú N và anh Dương Bảo X đều không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về án phí dân sự sơ thẩm: Chị Nguyễn Tú N và anh Dương Bảo X mỗi người đồng ý chịu 75.000 đồng án phí. Chị Nguyễn Tú N đồng ý tự nguyện chịu thay anh Dương Bảo X số tiền án phí nêu trên và được anh Dương Bảo X đồng ý nên anh Dương Bảo X không còn phải chịu án phí. Vậy tổng cộng chị Nguyễn Tú N đồng ý chịu 150.000 đồng án phí nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số: 0004922 ngày 06/04/2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Tháp. Chị Nguyễn Tú N được hoàn trả lại số tiền chênh lệch là 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Dương sự;
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND khu vực 12 – Đồng Tháp;
- Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Tháp;
- UBND xã An Phước (Giấy CNKH số: 47/2015, quyền số: 01/2015, ngày 20/05/2015 của UBND xã Tân Phước, huyện Tân Hồng cũ);
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Phan Thị Dương