

Bản án số: 91/2026/HS-PT

Ngày: 14/5/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Võ Văn Hải**

Các Thẩm phán: Ông **Trần Minh Thật**

Bà **Bùi Thị Bích Liễu**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Anh Quốc** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa:
Ông **Phạm Bai** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 5 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 60/2026/TLPT-HS ngày 26 tháng 3 năm 2026 đối với bị cáo Huỳnh Tấn C do có kháng cáo của bị cáo Huỳnh Tấn C, người đại diện hợp pháp của bị hại Võ Nhật U là ông Võ Duy T, bà Phạm Thị Mộng Đ đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2026/HS-ST ngày 06 tháng 02 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Khánh Hòa theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 82/2026/QĐXXPT-HS ngày 07 tháng 4 năm 2026 và Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số 29/2026/HSPT-QĐ ngày 04 tháng 5 năm 2026 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

**** Bị cáo có kháng cáo, bị kháng cáo:***

Huỳnh Tấn C, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1981 tại tỉnh Khánh Hòa; Nơi cư trú: Thôn P, xã D, tỉnh Khánh Hòa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Tấn S (chết) và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1955; Có vợ: Đinh Thị Cẩm T1, sinh năm 1982; Có 01 con sinh năm 2002; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”. Bị cáo

có mặt tại phiên tòa.

*** Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo hoặc liên quan đến kháng cáo:**

- Người đại diện hợp pháp của bị hại Võ Nhật U có kháng cáo:

1. Ông **Võ Duy T**, sinh năm 1972; nơi cư trú: Thôn Đ, xã D, tỉnh Khánh Hòa. (Là cha ruột). Có mặt.

2. Bà **Phạm Thị Mộng Đ**, sinh năm 1974; nơi cư trú: Thôn P, xã D, tỉnh Khánh Hòa. (Là mẹ ruột). Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Tấn C có giấy phép lái xe hạng C do Sở Giao thông vận tải tỉnh K cấp ngày 23/8/2019, có giá trị sử dụng đến ngày 23/8/2024. Tháng 6/2024, C mua xe ô tô tải 3,5 tấn biển kiểm soát 79C-212.91, đứng tên sở hữu và trực tiếp lái xe chở hàng thuê.

Khoảng 11 giờ 50 phút ngày 26/6/2025, Huỳnh Tấn C điều khiển xe ô tô tải biển số 79C-212.91 xuất phát từ nhà, theo lộ trình từ đường T - Cầu T - đường N - Tỉnh lộ 2 - đường A - Quốc lộ B - Hương lộ F, nhằm đến mỏ đá Á C1 tại xã D (nay là xã D) để mua đá chở về bán cho công trình gần nhà. Khi lưu thông trên đường T và đi qua Cầu T theo hướng Bắc - Nam với vận tốc khoảng 40 km/h, đến vị trí cách giao lộ đường N khoảng 10 mét và cách thành cầu khoảng 01 mét, Huỳnh Tấn C tiếp tục điều khiển xe tiến qua cầu để rẽ phải vào đường N. Khi còn cách đường N khoảng 02 mét, mặc dù quan sát thấy phía trước không có phương tiện lưu thông, nhưng C không kiểm tra gương chiếu hậu bên phải để quan sát các phương tiện lưu thông cùng chiều phía sau, vẫn tiến hành chuyển hướng rẽ phải. Trong quá trình rẽ, phần hông phải xe ô tô 79C-212.91 đã va chạm vào gương chiếu hậu bên trái xe mô tô biển số 79D1-528.88 do Võ Nhật U điều khiển, phía sau chở Nguyễn Thị Thùy T2. Cú va chạm làm xe mô tô và hai người ngã sang bên trái; bánh xe bên phải của xe ô tô tải tiếp tục cán qua người Võ Nhật U, gây thương tích nghiêm trọng. Nhận thấy xe ô tô có hiện tượng nảy lên, Huỳnh Tấn C quan sát qua gương chiếu hậu bên phải, phát hiện xe mô tô, chị U và chị T2 ngã trên mặt đường nên đã dừng xe, xuống hiện trường và gọi taxi đưa Võ Nhật U đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh K. Tuy nhiên, do thương tích quá nặng, nạn nhân được gia đình đưa về nhà và tử vong vào lúc 16 giờ 30 phút cùng ngày.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 303/25/KLGĐTT-PYKH ngày 18/7/2025 của Trung tâm P - Sở Y tế tỉnh K xác định nguyên nhân chết của Võ Nhật U là đa chấn thương, gồm: gãy xương sườn từ số 2 đến số 6 bên phải; phổi phải dập rách, vỡ phức tạp; gan vỡ phức tạp; tim, gan, phổi có tình trạng sung huyết và xuất huyết.

Tại Kết luận giám định độc chất số 44/25/KLGĐĐC-PYKH ngày 30/6/2025, Trung tâm Pháp y - Sở Y tế tỉnh K trong máu của Võ Nhật U không phát hiện E.

Tại Kết luận giám định số 528/2025/KL-KTHS ngày 30/9/2025 của Phòng K - Công an tỉnh K đối với dữ liệu video “cam.mp4” (dung lượng 1076 KB) xác định: không đủ cơ sở để xác định thời gian cài đặt trong đoạn video có trùng với thời gian thực tế hay không; không phát hiện dấu hiệu cắt ghép hoặc chỉnh sửa nội dung video; do góc quay không phù hợp nên không thể xác định chính xác tốc độ xe ô tô trong khoảng thời gian từ 11 giờ 57 phút 01 giây đến 11 giờ 57 phút 13 giây.

Ngoài ra, theo Kết luận giám định tư pháp của Sở Xây dựng - Ủy ban nhân dân tỉnh K: xe ô tô tải biển kiểm soát 79C-212.91 đảm bảo đủ điều kiện an toàn kỹ thuật khi tham gia giao thông, loại trừ nguyên nhân tai nạn do lỗi kỹ thuật phương tiện.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2026/HS-ST ngày 06 tháng 02 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Khánh Hòa đã căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn C 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 13/02/2026, người đại diện hợp pháp của bị hại Võ Nhật U là ông Võ Duy T, bà Phạm Thị Mộng Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo Huỳnh Tấn C.

Ngày 13/02/2026, bị cáo Huỳnh Tấn C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa vẫn giữ nguyên quan điểm về điều luật và tội danh của bị cáo Huỳnh Tấn C như

bản án sơ thẩm đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Huỳnh Tấn C, người đại diện hợp pháp của bị hại ông Võ Duy T, bà Phạm Thị Mộng Đ và giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2026/HS-ST ngày 06 tháng 02 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Khánh Hòa về phần hình phạt đối với bị cáo Huỳnh Tấn C.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên đơn kháng cáo và xin hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, người đại diện hợp pháp của bị hại giữ nguyên đơn kháng cáo và xin hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng:

Đơn kháng cáo của bị cáo Huỳnh Tấn C và đơn kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại Võ Nhật U là ông Võ Duy T, bà Phạm Thị Mộng Đ được làm trong thời hạn luật định, đúng chủ thể, đúng hình thức theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 11 giờ 50 phút ngày 26/6/2025, bị cáo Huỳnh Tấn C điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 79C-212.91 lưu thông trên đường T theo hướng Bắc - N. Khi đi qua Cầu T và chuẩn bị chuyển hướng rẽ phải vào đường N, bị cáo đã không chú ý quan sát đầy đủ, không kiểm tra gương chiếu hậu bên phải để bảo đảm an toàn đối với các phương tiện đang lưu thông cùng chiều phía sau, nhưng vẫn điều khiển xe chuyển hướng rẽ phải. Hậu quả, phần hông phải xe ô tô do bị cáo điều khiển va chạm với gương chiếu hậu bên trái xe mô tô biển kiểm soát 79D1-528.88 do chị Võ Nhật U điều khiển, phía sau chở chị Nguyễn Thị Thùy T2, làm xe mô tô và người trên xe ngã xuống đường; bánh xe bên phải của xe ô tô tải tiếp tục cán qua người chị U, gây thương tích đặc biệt nghiêm trọng, dẫn đến chị U tử vong cùng ngày.

[3]. Khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ, đặc biệt là xe ô tô tải có kích thước lớn, bị cáo có nghĩa vụ phải chú ý quan sát, giảm tốc độ, bảo đảm an toàn trước khi chuyển hướng. Việc bị cáo không quan sát đầy đủ phía

bên phải và phía sau qua gương chiếu hậu trước khi rẽ phải là hành vi vi phạm quy tắc an toàn giao thông đường bộ. Hành vi này là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến vụ tai nạn làm chị Võ Nhật U tử vong. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Huỳnh Tấn C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo Huỳnh Tấn C, Hội đồng xét xử thấy rằng: Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo đã dừng xe, xuống hiện trường, gọi taxi đưa bị hại đi cấp cứu; trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường, khắc phục hậu quả; người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét và áp dụng cho bị cáo theo điểm b, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Mức hình phạt 01 năm 06 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên là dưới mức thấp nhất của khung hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự, thể hiện sự xem xét đầy đủ, toàn diện các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và thái độ của gia đình bị hại. Việc Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là đã có sự khoan hồng đáng kể. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ mới có giá trị làm thay đổi cơ bản mức độ trách nhiệm hình sự hoặc có căn cứ để tiếp tục giảm nhẹ hình phạt.

[6]. Đối với yêu cầu xin được hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét phúc thẩm thấy: Mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt và nơi cư trú rõ ràng, nhưng căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả làm chết người và yêu cầu phòng ngừa chung đối với loại tội phạm vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, nếu cho bị cáo được hưởng án treo sẽ không bảo đảm tính nghiêm minh của pháp luật, không đáp ứng yêu cầu giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

[7]. Xét kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại Võ Nhật U là ông Võ Duy T và bà Phạm Thị Mộng Đ xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm ghi nhận sự tự nguyện, nhân văn của gia đình bị hại trong việc xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tuy nhiên, ý kiến của người đại diện hợp pháp của bị hại chỉ là một trong các căn cứ để xem xét giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự, không phải là căn cứ bắt buộc để tiếp tục giảm hình phạt hoặc cho bị cáo được hưởng án treo. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ tình tiết này khi quyết định hình phạt đối với bị cáo. Vì vậy, kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại không có căn cứ để chấp nhận.

[8]. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét phúc thẩm thấy bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả xảy ra, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Mức án 01 năm 06 tháng tù đối với bị cáo Huỳnh Tấn C là phù hợp, không nặng, không có căn cứ để giảm nhẹ thêm hình phạt hoặc cho bị cáo được hưởng án treo. Do đó, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Tấn C; không chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Võ Duy T, bà Phạm Thị Mộng Đ; giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa tại phiên tòa phúc thẩm.

[9]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Huỳnh Tấn C phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật. Người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Võ Duy T, bà Phạm Thị Mộng Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Điều 343; Điều 344; Điều 345; điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

[1]. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Tấn C; người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Võ Duy T, bà Phạm Thị Mộng Đ và giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2026/HS-ST ngày 06 tháng 02 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Khánh Hòa về phần hình phạt.

* Tuyên bố bị cáo Huỳnh Tấn C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn C 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

[2]. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Huỳnh Tấn C phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm. Người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Võ Duy T, bà Phạm Thị Mộng Đ không phải nộp án phí phúc thẩm.

[3]. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 14 tháng 5 năm 2026).

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I - TANDTC;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa (PC10);
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Khánh Hòa (PV06);
- TAND Khu vực 3 - Khánh Hòa;
- VKSND Khu vực 3 - Khánh Hòa;
- Thi hành án dân sự tỉnh Khánh Hòa;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Văn Hải

CÁC THẨM PHÁN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA