

Bản án số: 99/2026/HS-PT

Ngày: 15-5-2026

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thiện Tâm

*Các Thẩm phán:* Bà Phạm Thị Thanh Giang

Ông Trần Thanh Tùng

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Võ Thị Ánh Tuyết - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:** Ông Đỗ Hoàng Phận – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 46/2026/TLPT-HS ngày 01 tháng 4 năm 2026. Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Lý Q đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2026/HS-ST ngày 04 tháng 02 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 9 – Tây Ninh.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Nguyễn Lý Q**, sinh ngày 12/02/1990, tại tỉnh Tây Ninh. Căn cước công dân số 080090007214. Nơi cư trú: Ấp G, xã V, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: Không biết chữ; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Lý B (đã chết) và bà Đào Thị H, sinh năm 1964; vợ Trần Thị Cẩm V, sinh năm 1996 (Bị cáo trong cùng vụ án); con 02 người, sinh năm 2013 và sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 19/4/2017, bị Trưởng Công an huyện V, tỉnh Long An (cũ) xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, vụ án còn có 02 bị cáo khác, 01 bị hại và 01 người liên quan không có kháng cáo hoặc liên quan đến kháng cáo, kháng nghị nên không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đề có tiền tiêu xài, bị cáo Nguyễn Lý Q nảy sinh ý định chiếm đoạt 01 đầu máy dầu Kubota RT 140 Plus của bà Lê Thị Kim H1, cụ thể: Trưa ngày 06/6/2025, bị cáo Q mượn một chiếc xe kéo tay tự chế của bà Lý Thị M (ngụ cùng ấp) rồi đẩy đến tiệm sửa xe của ông Trần Thanh S, bơm bánh xe và đề cập đường phía trước nhà của ông S. Khoảng 03 giờ ngày 07/6/2025, bị cáo Q rủ bị cáo Trần Thị Cẩm V (cả hai là vợ chồng) cùng đi chiếm đoạt 01 đầu máy dầu Kubota RT 140 Plus và được bị cáo V đồng ý. Bị cáo Q mang theo một chìa khóa 17, sử dụng xe mô tô chở bị cáo V ngồi sau kéo xe kéo tự chế đi đến nơi đặt xe cải tiến gắn 01 đầu máy dầu Kubota RT 140 Plus của bà H1 ngoài đồng ruộng tại ấp G, xã V, tỉnh Tây Ninh. Bị cáo Q dùng chìa khoá 17 mở ôc vít, đưa xe kéo vào phía dưới đầu xe cải tiến, đẩy máy xuống xe kéo, rồi cùng bị cáo V đẩy ra đường, buộc vào xe mô tô kéo đến nơi mua ve chai, phế liệu tại ấp S, xã V, tỉnh Tây Ninh bán cho bị cáo Nguyễn Việt L. Khoảng 04 giờ 30 phút cùng ngày, các bị cáo Q và Lào khuôn đầu máy để trước cửa nhà, bị cáo L bảo các bị cáo Q và V đi về sáng mai tính tiền.

Khoảng 07 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo Nguyễn Việt L điện thoại cho ông Nguyễn Văn D đến đề bán lại. Ông D bận việc nên bảo khi xong việc sẽ qua xem máy và thỏa thuận giá. Khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo Q đến lấy tiền bán máy. Bị cáo L điện thoại cho ông D đến xem máy và thỏa thuận mua với giá 5.000.000 đồng, bị cáo Q đồng ý bán. Bị cáo L nhận chở máy đến nhà giao cho ông D và nhận 5.000.000 đồng do ông D trả. Khoảng 14 giờ cùng ngày, bị cáo Q đến lấy tiền, bị cáo L trừ tiền công chở máy đi bán là 1.000.000 đồng và tiền bị cáo Q mượn trước đó là 1.000.000 đồng, tổng cộng là 2.000.000 đồng. Bị cáo L chỉ giao cho bị cáo Q 3.000.000 đồng. Bị cáo Q về nhà đưa cho bị cáo V 1.140.000 đồng, số tiền còn lại bị cáo Q tiêu xài cá nhân hết. Sau đó, vụ việc bị phát hiện.

Tại Kết luận định giá tài sản số 180/KL-HĐĐG, ngày 26/6/2025 của Hội đồng định giá thường xuyên trong Tổ tụng hình sự huyện V, tỉnh Long An kết luận: 01 đầu máy dầu Kubota RT 140 Plus, màu: Cam-đen, đã qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 07/6/2025, giá trị là 5.667.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2026/HS-ST ngày 04 tháng 02 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 9 – Tây Ninh, đã xét xử:

1. Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Lý Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

2. Về hình phạt:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; các điểm i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Lý Q 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo còn lại; về án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 12/02/2026 bị cáo Nguyễn Lý Q kháng cáo với nội dung giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Lý Q giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau:*

Về tố tụng: Bị cáo Nguyễn Lý Q kháng cáo đúng thời hạn và đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên vụ án đủ điều kiện để xem xét lại theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung vụ việc và yêu cầu kháng cáo: Qua các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và kết quả xét hỏi tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Lý Q phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là xét xử đúng người, đúng tội, không oan cho bị cáo và đã xử phạt bị cáo 06 tháng tù là phù hợp. Bị cáo kháng cáo không có cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới, nên không có căn cứ để xem xét. Đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo trình bày có hoàn cảnh gia đình khó khăn, mong Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục kháng cáo: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Lý Q có Đơn kháng cáo. Xét Đơn kháng cáo của bị cáo thực hiện trong thời hạn luật định, nên được xét xử theo trình tự, thủ tục phúc thẩm theo quy định của pháp luật tại các Điều 331, 332 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung vụ việc và yêu cầu kháng cáo:

[2.1] Về nội dung vụ việc:

Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Q tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 03 giờ ngày 07/6/2025, tại ấp G, xã V, tỉnh Tây Ninh, bị cáo Q cùng với đồng phạm có hành vi lén lút chiếm đoạt một đầu máy dầu hiệu Kubota RT 140 Plus của bà Lê Thị Kim H1 trị giá 5.667.000 đồng. Do đó, Tòa án nhân dân Khu vực 9 – Tây Ninh đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Lý Q phạm

tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là xét xử đúng người, đúng tội, không oan cho bị cáo.

[2.2] Về quyết định hình phạt của cấp sơ thẩm và yêu cầu kháng cáo của bị cáo:

Cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, được quy định tại các điểm i và s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và đã xử phạt bị cáo 06 tháng tù là phù hợp. Bị cáo kháng cáo giảm nhẹ hình phạt, nhưng không có cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới, nên không có căn cứ để xem xét.

Trong vụ án này, bị cáo Q cùng với bị cáo Trần Thị Cẩm V (là vợ chồng với nhau) cùng thực hiện hành vi phạm tội. Khi xét xử, cấp sơ thẩm đã xem xét đến điều kiện về hoàn cảnh gia đình của bị cáo, nên cho bị cáo V được hưởng án treo là phù hợp. Bị cáo Q kháng cáo được hưởng án treo và trình bày cũng với lý do về hoàn cảnh gia đình, nên không có căn cứ để xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[2.3] Từ những căn cứ và nhận định trên, xét kháng cáo của bị cáo Q là không có căn cứ để chấp nhận, đề nghị đại diện của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa là có căn cứ để chấp nhận.

[3] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Lý Q phải chịu án phí, do kháng cáo không được chấp nhận.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Lý Q. Giữ nguyên về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Lý Q tại Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2026/HS-ST ngày 04 tháng 02 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 9 – Tây Ninh.

2. Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Lý Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

3. Về hình phạt:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; các i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Lý Q 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Lý Q nộp 200.000 đồng án phí sung ngân sách Nhà nước.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Tây Ninh (01);
- TAND Khu vực 9 (02);
- VKSND Khu vực 9 (01);
- Công an tỉnh Tây Ninh (01);
- THADS tỉnh Tây Ninh (01);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thiện Tâm**